

Barómetro

del Colegio de Economistas



Servicio de Estudios Económicos
COLEGIO DE ECONOMISTAS REGIÓN DE MURCIA



Servicio de Estudios Económicos

COLEGIO DE ECONOMISTAS
REGIÓN DE MURCIA

Patricio Rosas Martínez

Director Técnico del Barómetro del SEE

José Carlos Sánchez de la Vega

Colaboración

Isabel Teruel Iniesta

Laura Martínez Arrando

Edición

Servicio de Estudios Económicos del Colegio Oficial de Economistas de la Región de Murcia

Depósito Legal MU-274/2007

ISSN 187-9683

NOTA: Las opiniones recogidas en el Barómetro no son necesariamente compartidas por el Colegio de Economistas de Murcia como entidad ni por los representantes de sus órganos de gobierno. Son, en cualquier caso, opiniones de los colegiados que han participado en la encuesta.



Índice

Presentación	4
Conclusiones	5
1. Situación económica personal de los encuestados	7
2. Economía de la Región de Murcia, de España y de la UE	10
2.1 Situación actual respecto a seis meses atrás	10
2.2. Perspectivas a corto plazo (seis meses)	12
3. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad	14
4. Situación económico-financiera de empresas y consumo de las familias	16
5. Confianza del economista	19
6. Inteligencia Artificial	21
6.1. Utilización de la IA	22
6.2. Impacto de la IA en la economía	23
6.3. Factores limitativos de la IA en la Región de Murcia	24
6.4. Áreas con mayor potencial de uso de la IA	26
6.5 Beneficios de la IA	27
6.6 Riesgos de la IA	28
7. Perfil de los encuestados	30



Presentación

Compañeros, amigos y lectores en general:

En el ecuador del año, volvemos a pulsar la opinión del colectivo colegial a través de la difusión de la encuesta del Barómetro, en concreto, en su 35ª edición. En ella se incluyen las habituales preguntas sobre la coyuntura más reciente, incluidas las referidas a la Confianza del economista, todo lo cual nos permite conocer la percepción que tienen los colegiados sobre la situación y evolución de la economía desde diversas vertientes.

Adicionalmente, dado el creciente interés que despierta de este tema, se ha considerado adecuado dedicar el bloque referido a los “Temas de actualidad” a la Inteligencia Artificial.

La Inteligencia Artificial (IA) puede definirse de manera simplificada como el conjunto de tecnologías que permiten a las máquinas tomar decisiones de manera similar a los seres humanos. Esto se logra a través del uso de algoritmos y el análisis de grandes volúmenes de datos, lo que posibilita realizar tareas con un alto grado de precisión y un margen de error significativamente reducido.

La IA constituye un tema de gran interés para gobiernos, empresarios, investigadores y para la sociedad en general. Su presencia y potencial son cada vez más relevantes, especialmente con su popularización a través de herramientas como traductores automáticos, servicios de localización (*Google Maps*), asistentes virtuales (*Alexa* o *Siri*) y aplicaciones conversacionales como *ChatGPT*.

A tal efecto, se plantean seis cuestiones finales sobre esta cuestión. Estas preguntas versan sobre el uso que se hace de alguna forma de IA, las expectativas sobre su impacto en la economía, los factores limitantes, las áreas que presentan un mayor potencial de uso y, finalmente, los beneficios y riesgos de estos sistemas.

Confiamos en que la selección de las preguntas sea del interés y agrado del colectivo colegial, así como para la sociedad murciana.

Igualmente, esperamos que el planteamiento de este Barómetro se acoja positivamente y sea de interés para el conjunto de nuestra región. Desde el Servicio de Estudios agradecemos una vez más a todos nuestros compañeros su inestimable colaboración, sin la cual este proyecto no sería posible.

Recibe un afectuoso y cordial saludo.

Ramón Madrid
Decano Colegio de Economistas



Conclusiones

1. En la primera pregunta, se solicita al colectivo colegial que valore su **situación económica personal** respecto a **seis meses antes**. A tenor de las respuestas obtenidas, un **13,3%** manifiesta estar **mejor**, el **66,7%** declara encontrarse **igual** y un **20,0%** se decanta por la respuesta **peor** que en el semestre anterior. Respecto a los resultados obtenidos en diciembre de 2023, los porcentajes alcanzados por las opciones “*mejor*” y “*peor*” caen 4 y 9,6 puntos. Consiguientemente, la opción “*igual*” aumenta 13,6 puntos.

La evolución refleja una **clara apuesta por la estabilidad**, una vez se han **aclorado algunos elementos de incertidumbre**.

2. La percepción general de la **situación económica personal** en los **próximos seis meses no difiere sustancialmente de la actual**. Globalmente, un 17% espera que su situación “*Mejorará*” o “*Mejorará mucho*”, mientras un 16,3% considera que “*Empeorará*” o “*Empeorará mucho*” en el próximo semestre.

3. Valorando en una escala de **1** (*ha empeorado mucho*) a **5** (*ha mejorado mucho*), la situación **actual respecto a hace seis meses**, la **economía regional** alcanza una puntuación de **2,90**. Las puntuaciones de las **economías española y comunitaria** se sitúan en **2,87**. Todas las puntuaciones repuntan y se sitúan por encima de los valores de hace dos años.

4. En una escala de **1** (*empeorará mucho*) a **5** (*mejorará mucho*), la situación prevista para dentro de **seis meses** ha sido puntuada con un **2,91** para la **economía europea**, con un **2,86** en el caso de la **economía regional** y con

un **2,80** para la economía **nacional**. Las **expectativas** para los próximos seis meses **mejoran, particularmente para España**.

5. En relación con las **expectativas de crecimiento** por **sectores de actividad**, en una escala de **1** (*fuerte descenso*) a **5** (*fuerte crecimiento*), los encuestados esperan que, salvo *Comercio minorista*, todos alcancen una puntuación superior a 2,5.

El **ranking** está **liderado** por **Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (3,72)** y **Turismo, ocio y hostelería (3,65)**.

Por encima de la media se sitúan *Actividades sanitarias y de servicios sociales (3,34)*, *Logística y transportes (3,28)*, *Construcción (3,17)* y *Financiero, seguros y servicios avanzados (3,17)*.

Los sectores menos dinámicos son *Industria agroalimentaria (3,12)*, *Agricultura y ganadería (2,81)*, *Otra industria (2,79)* y *Comercio minorista (2,45)*.

La **media** de las puntuaciones sectoriales aumenta medio punto y **se sitúa en 3,15**. Se prevé una **variación media positiva**, revisándose al alza la previsión global.

6. Sobre la **situación económico-financiera actual** de las **empresas** (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), en una escala de **1** (*muy mala*) a **5** (*muy buena*), la puntuación media es **3,02**. La **situación neta** pasa a ser **positiva** y se recuperan los valores previos a la pandemia.

Para los **próximos seis meses**, un **64,9%** de los colegiados consideran que las empresas estarán en **igual situación**.

7. En cuanto a la **evolución prevista del consumo** de las **familias**, los encuestados prevén una **suavización de las dificultades en lo que queda de año**.

El porcentaje de los que esperan una disminución del consumo cae casi 30 puntos respecto a diciembre de 2023.

8. Sobre la **confianza del economista**, se constata una leve subida en el periodo considerado, **manteniendo su recuperación, aunque de forma lenta**. Destaca el buen comportamiento de la variable **Empleo**, tanto en situación como en expectativas.

El **indicador de confianza** del economista **crece medio punto** en el último semestre.

9. *Bloque de coyuntura:* **Inteligencia Artificial**.

No se observa una posición clara de los encuestados sobre el **uso de la Inteligencia Artificial (IA)** en las empresas y administraciones en que desempeñan su actividad, repartiéndose **casi al 50% los que la emplean y los que no**.

Una mayoría clara de encuestados (53,3%) considera que **la IA “Transformará significativamente la economía”**.

En el desarrollo de la IA en la Región de Murcia, el **“Elevado peso de las pequeñas empresas”** y el **“Reducido nivel de digitalización”** son considerados particularmente importantes como **factores**

limitantes por más de 60% de los colegiados encuestados. Se atribuye escasa importancia a las **“Barreras legales y regulatorias”**.

Las **áreas con mayor potencial** de uso de la IA son, por este orden, **“Marketing”**, **“Automatización de procesos de producción”** y **“Análisis económico y predicciones”**. Los colegiados consultados atribuyen un bajo potencial a **“Recursos humanos”**.

Los colegiados valoran particularmente los **beneficios de la IA en el análisis de datos y tendencias**, así como en la **toma de decisiones y la reducción de costes**, mientras esperan menores ventajas en la gestión de recursos humanos y en los servicios de atención al cliente.

La **“Pérdida de privacidad”** y los **“Mayores riesgos de ciberataques”** son los principales peligros de la IA.

La **“Pérdida de puestos de trabajo” derivada de la IA no se percibe como un riesgo particularmente importante** por parte de los colegiados.

1. Situación económica personal de los encuestados

- Los resultados muestran una percepción menos desfavorable de la situación económica personal respecto a seis meses atrás, aunque siguen siendo más los encuestados que han visto deteriorada su situación personal frente a los que la han mejorado.
- La opción “igual” aumenta 13,6 puntos, en perjuicio de las opciones “mejor” y “peor”, siendo marcada por 2/3 de los encuestados.
- La valoración de la situación económica personal prevista en el próximo semestre apenas varía respecto a la actual.
- Los encuestados apuestan por la estabilidad al haberse aclarado algunos elementos de incertidumbre.

Comenzando por la primera pregunta del bloque referido a la *situación económica personal y general*, la variación de la **situación económica personal** respecto a **seis meses antes** muestra que un 1,5% de los encuestados señala haber empeorado mucho, y el 18,5% que “*Ha empeorado*”. Por el contrario, un 13,3% considera que su situación “*Ha mejorado*” y 2/3 de los encuestados declara encontrarse igual (“*No ha variado*”). En esta edición, ninguna de las personas que ha participado en la encuesta señala la opción “*Ha mejorado mucho*” (gráfico 1).

Estos resultados evidencian una **percepción menos desfavorable de la situación económica personal** respecto al semestre pasado, en esencia por el trasvase de respuestas desde las opciones “*Ha empeorado*” y “*Ha empeorado mucho*” hacia “*No ha variado*”.

Gráfico 1. Situación económica personal respecto a seis meses atrás. Junio 2024.



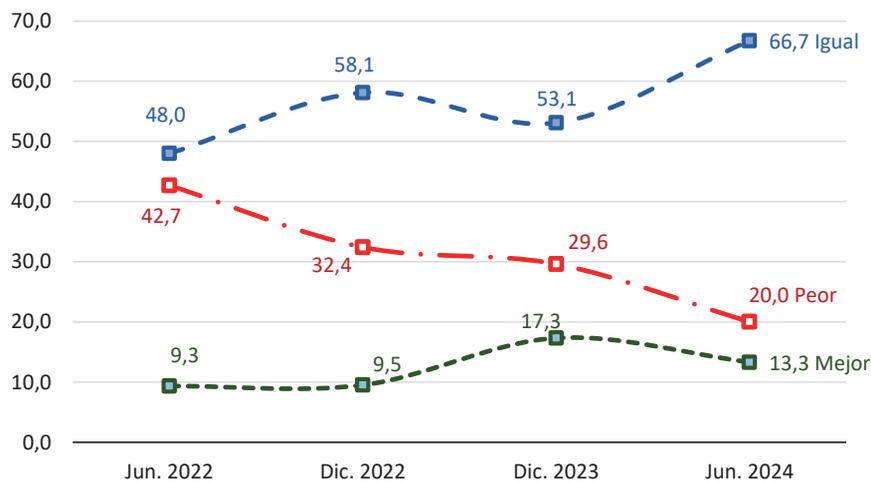
Agrupando los porcentajes en tres niveles (*mejor, igual y peor*), un **13,3%** ha manifestado estar **mejor**, un **20,0%** señala estar **peor** y, como se ha señalado, el **66,7%** declara encontrarse **igual**. El gráfico 2 permite visualizar la evolución de las respuestas en los últimos dos años.

Comparando estos resultados con los presentados en el anterior Barómetro (diciembre 2023), los porcentajes alcanzados por las opciones “*mejor*” y “*peor*” caen 4 y 9,6 puntos, respectivamente. Obviamente, la opción “*igual*” aumenta 13,6 puntos.

Esta evolución pone de relieve una **clara apuesta por la estabilidad**, una vez se han aclarado algunos elementos de incertidumbre, si bien **todavía siguen siendo más los encuestados que han visto deteriorada su situación personal frente a los que la han mejorado**.

Habiéndose absorbido buena parte de los efectos derivados de las perturbaciones internas y externas, la ausencia de importantes cambios en la situación general justifica la estabilidad en la percepción que los encuestados tienen sobre su situación personal.

Gráfico 2. Evolución de la situación económica personal respecto a un año/seis meses atrás.

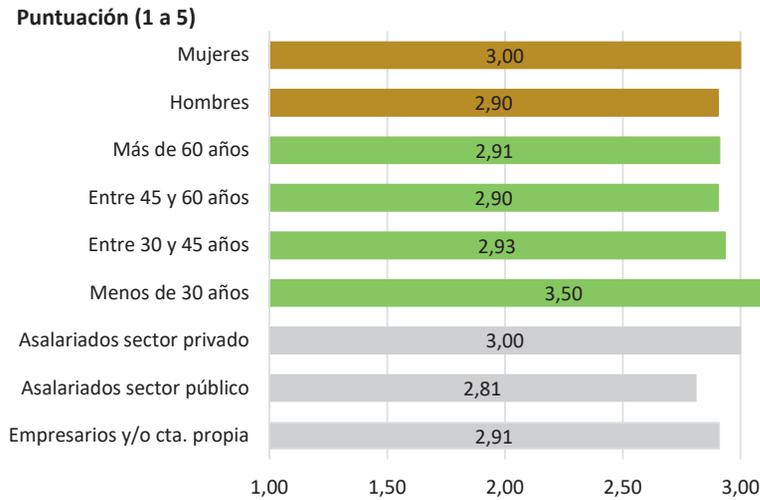


Con algo más de detalle, se han segmentado los resultados por sexo, tramo de edad y profesión, escalando la valoración entre 1 (*ha empeorado mucho*) y 5 (*ha mejorado mucho*). El análisis por **género** muestra un claro aumento en las mujeres y un mantenimiento técnico de la puntuación de los hombres respecto al anterior Barómetro, lo que se interpreta como una evolución más favorable en la situación personal de las mujeres a lo largo del último semestre.

Atendiendo a la **edad**, tanto los colegiados más jóvenes como los de más edad son los que presentan mejores resultados respecto a la anterior edición. Además, vuelven a ser los colegiados de menos de 30 años los que alcanzan una mayor puntuación (mejoran su situación personal). Por el contrario, el colectivo de 45 a 60 años sigue siendo el que menos mejora su situación, sin apenas cambios respecto a diciembre. El único grupo de edad que empeora su puntuación es el comprendido entre 30 y 45 años.

Por último, según el **colectivo profesional**, apenas se observan cambios respecto a la puntuación de finales de 2023. Por tanto, los *Asalariados del sector privado* siguen siendo los que presentan una mayor puntuación y los del sector público la menor.

Gráfico 3. Situación económica personal por grupos. Puntuaciones (mín. = 1; máx. = 5)



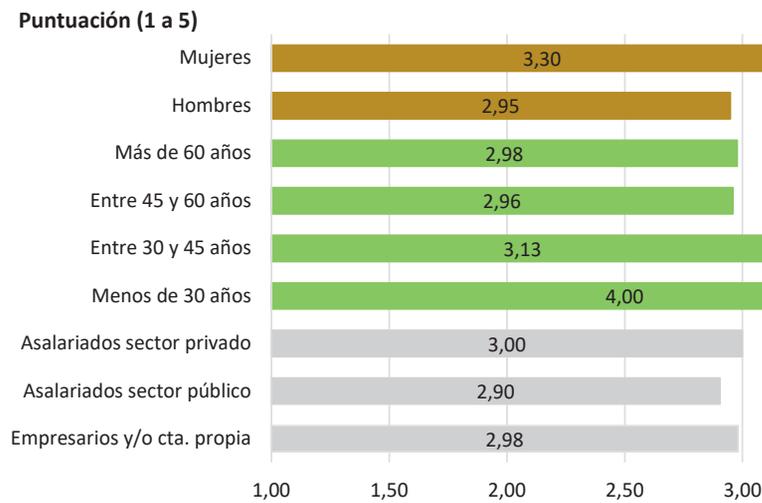
A continuación, los resultados de la pregunta relativa a la **situación económica personal** prevista en los **próximos seis meses** respecto a la actual **no difieren sustancialmente respecto a los descritos anteriormente**. Así, un 16,3% considera que “*Empeorará*” o “*Empeorará mucho*”, mientras un 17,0% prevé que “*Mejorará*”, aumentando hasta el 66,7% la representación de quienes piensan que “*No variará*”. Nuevamente, la opción “*Mejorará mucho*” no es señalada por ningún colegiado (gráfico 4). En consecuencia, los encuestados no prevén grandes cambios en el próximo semestre, previéndose una evolución de la situación personal similar a la mostrada en los seis meses precedentes.

Gráfico 4. Situación económica personal en los próximos seis meses. Junio 2024.



Los resultados de esta pregunta también se detallan por grupos y se escalan de 1 a 5. Según el **género**, las mujeres vuelven a mostrarse más optimistas respecto al futuro más próximo; por **edad**, también los menores de 30 años son los más optimistas y los de 45 a 60 años los más pesimistas. Por último, según el **colectivo profesional**, las puntuaciones vuelven a ser muy similares.

Gráfico 5. Situación económica personal en los próximos 6 meses por grupos. Puntuación.



2. Economía de la Región de Murcia, de España y de la Unión Europea

- La situación respecto a hace seis meses de la economía regional es valorada con 2,90 puntos. La puntuación para las economías comunitaria y española se sitúa en ambos casos en 2,87.
- Se confirma el mejor desempeño de estas economías apuntada en informes precedentes y reflejada en la revisión al alza de las previsiones de crecimiento.
- La situación prevista para dentro de seis meses se puntúa con un 2,86 en el caso de la economía regional, con un 2,80 para la nacional y con un 2,91 para la economía europea.
- Los resultados confirman las favorables expectativas, mejorando particularmente en el caso de la economía española.
- De cara a la segunda mitad de 2024, las perspectivas repuntan tras mostrar un comportamiento plano en ediciones anteriores.

2.1. Situación actual respecto a seis meses atrás

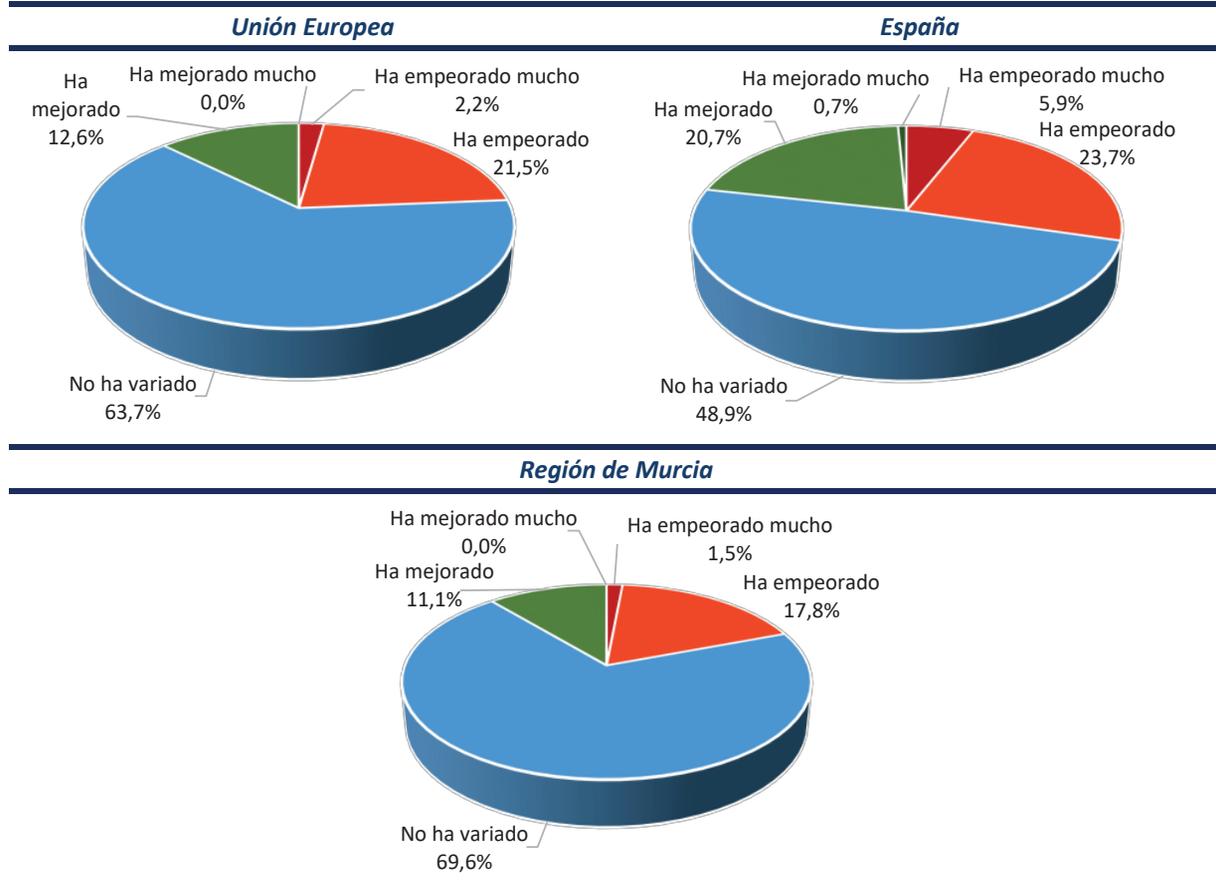
Continuando con el bloque II, a continuación, se pide la valoración de la **situación actual** de las **economías murciana, española** y de la **Unión Europea** respecto a **hace seis meses**. En el gráfico 6 se recogen los porcentajes relativos a la percepción sobre la situación económica de los tres entornos respecto al semestre precedente.

La evolución de estas tres economías en el primer semestre de 2024 muestra una mejoría en su situación general. Se confirma la mejora en los desempeños de estas economías apuntada en informes precedentes y reflejada en la revisión al alza de las previsiones de crecimiento.

Los porcentajes relativos a las respuestas “*Ha empeorado*” y “*Ha empeorado mucho*” se reducen de forma generalizada, particularmente en los entornos regional y nacional, con valores entre 23 y 25 puntos inferiores a los obtenidos en la edición anterior. Por su parte,

la opción “No ha variado” también aumenta en todos los ámbitos, siendo particularmente intenso el incremento en la Región de Murcia (+21,5 puntos). En cuanto a la opción “Ha mejorado”, crece en todos los casos, siendo en esta ocasión la economía española la que más aumenta (+10,4 puntos).

Gráfico 6. Situación económica respecto a seis meses atrás. Junio 2024.



En todo caso, la situación actual respecto a seis meses atrás **mejor valorada** pasa a ser la de **la economía regional**: solo un 1,5% considera que “Ha empeorado mucho” y algo menos del 18% que “Ha empeorado” (en la edición anterior, estas dos opciones representaban el 44,4% del total de respuestas). Un 11,1% considera que “Ha mejorado” y casi el 70% que “No ha variado”.

En cuanto a la economía española, todavía un 23,7% considera que “Ha empeorado” y un 5,9% que “Ha empeorado mucho”. No obstante, la suma de los porcentajes de las opciones “Ha mejorado” y “Ha mejorado mucho” se sitúa ahora en el 21,4%, es decir, casi el doble que hace seis meses.

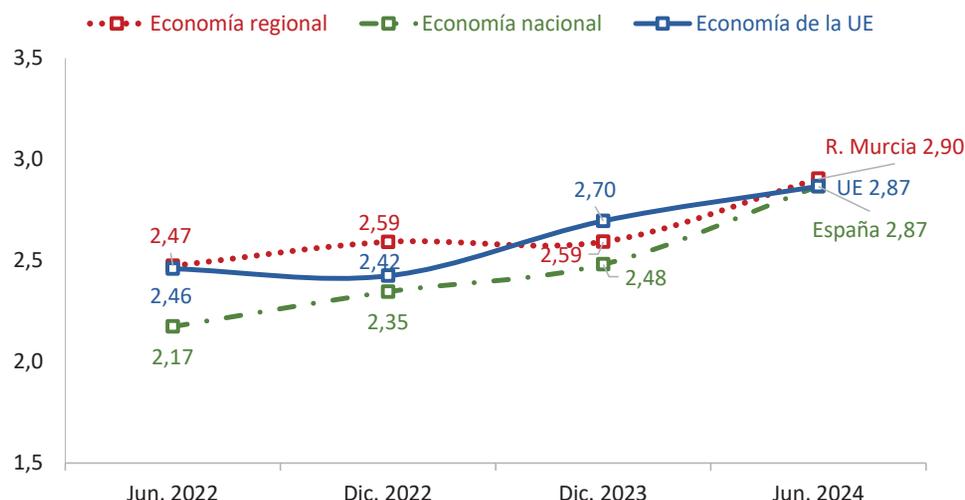
En el caso de la UE, un 23,7% señala que “Ha empeorado” o “Ha empeorado mucho” y un 12,6% que “Ha mejorado”.

Utilizando una escala que oscila entre **1** (Ha empeorado mucho) y **5** (Ha mejorado mucho), se obtienen las puntuaciones promedio en las tres economías. Siendo **2,5** la puntuación

que daría cuenta del predominio de una situación *estable/sin cambios*, valores superiores a esta puntuación se interpretan como una mejora neta de la situación y valores inferiores como un empeoramiento neto de la situación. El gráfico 7 representa la evolución de estas puntuaciones en los últimos dos años.

El perfil del gráfico muestra un **aumento en todas las puntuaciones**, que se sitúan en las tres economías por encima de las alcanzadas hace dos años (junio de 2022). Como se ha señalado, la Región de Murcia es el entorno con mayor puntuación, mientras la economía española es la que mejora más intensamente en el último semestre.

Gráfico 7. Situación económica actual. Evolución de las puntuaciones.



Nota. Aunque la escala se sitúa entre 1 y 5, se opta por reducirla en el gráfico para poder observar con mayor claridad la evolución.

2.2. Perspectivas a corto plazo (seis meses)

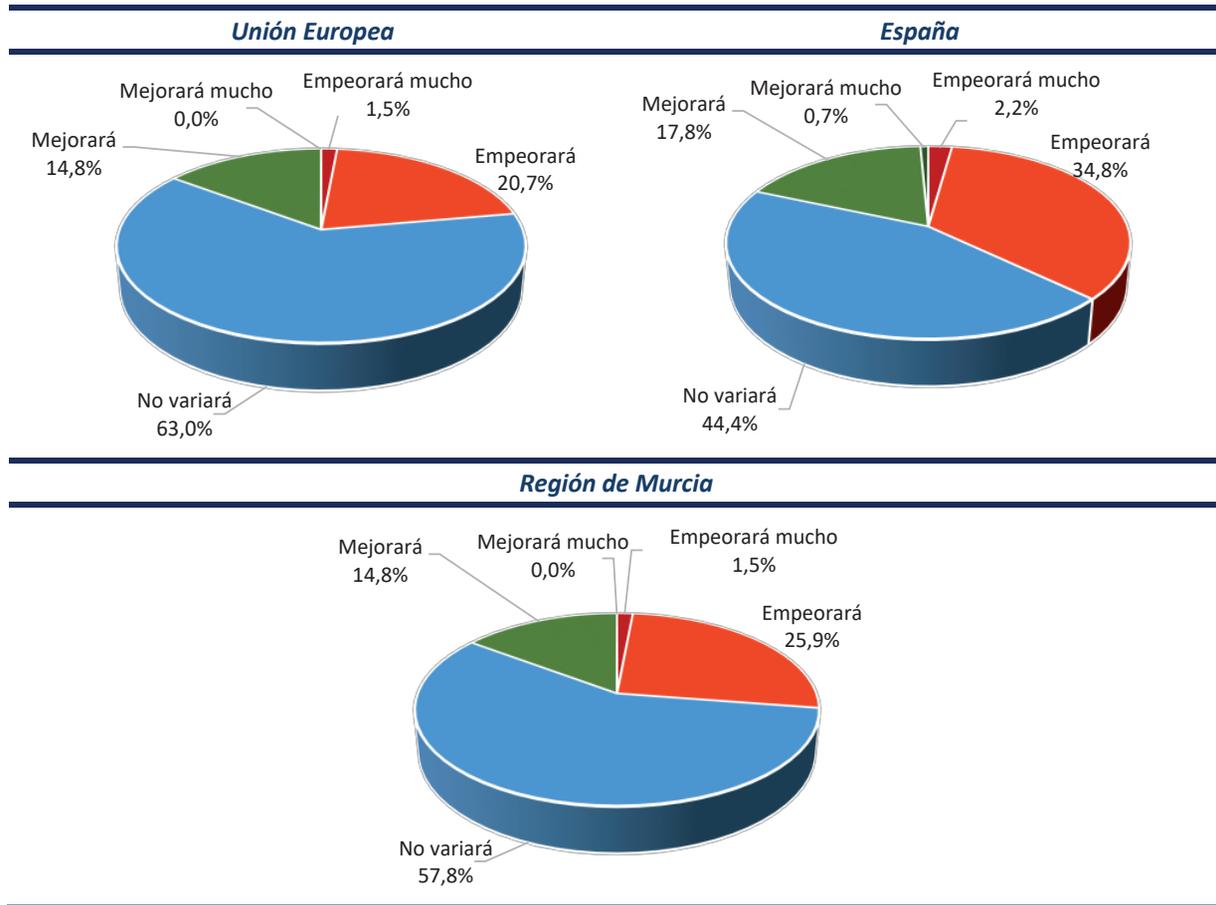
Dentro de las preguntas que forman el bloque estructural de la encuesta, junto a la evolución más reciente, también se solicita valorar las perspectivas a corto plazo, concretamente, se pregunta por la **situación dentro de 6 meses** de estas **tres economías**.

Como se observa en el gráfico 8, **las expectativas** para los próximos seis meses **también mejoran en los tres entornos**. Así, las opciones “*Empeorará*” y “*Empeorará mucho*”, que representaban más del 50% en la edición anterior, tanto en España como en la Región de Murcia, se sitúan ahora en el 37,0% para España y en el 27,4% para la Región de Murcia. En la UE también este porcentaje se reduce casi a la mitad.

En el lado optimista, entre un 15% y un 18% apuestan por las opciones “*Mejorará*” o “*Mejorará mucho*” en las tres economías. Mientras un 57,8% en el caso de la Región de Murcia, un 44,4% en el de España y un 63,0% para la UE, se decantan por la opción “*No variará*”.

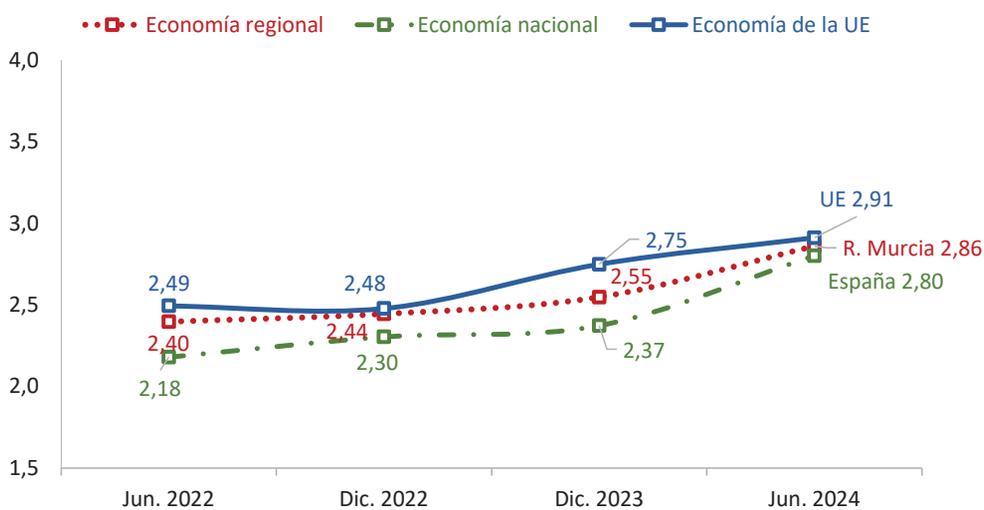
Estos resultados confirman la **mejora generalizada de las expectativas de cara al ejercicio en curso** en las tres economías.

Gráfico 8. Situación económica a corto plazo (dentro de seis meses).



Aplicando la escala 1 (*Empeorará mucho*) a 5 (*Mejorará mucho*), se calculan las puntuaciones promedio en las tres economías (gráfico 9).

Gráfico 9. Situación económica a corto plazo (seis meses). Evolución de las puntuaciones.



Véase nota del gráfico 7.

Los resultados confirman las **favorables expectativas, particularmente para la economía española**, cuya puntuación es la que más crece respecto al anterior Barómetro (+4

décimas). La valoración que hacen los encuestados de la situación de la economía regional en el próximo semestre también mejora (3 décimas); mientras que la puntuación dada a la situación económica prevista en la UE, aunque es la que alcanza mayor valor, es la que experimenta menos cambios respecto a diciembre.

En síntesis, se observa un **repunte en las expectativas** de cara al **próximo semestre**, tras mostrar un comportamiento bastante plano en las dos ediciones anteriores. Con ello, parecen disiparse algunas de las dudas que han condicionado las previsiones en los últimos semestres.

3. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

- *Excepto Comercio minorista, los restantes sectores obtienen una puntuación superior a 2,5 y con valores superiores a los de diciembre de 2023.*
- *El ranking está liderado por los sectores Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (3,72) y Turismo, ocio y hostelería (3,65), en ambos casos con valores por encima de 3,6 puntos.*
- *En un segundo grupo, con una puntuación superior a la media, aparecen Actividades sanitarias y de servicios sociales (3,34), Logística y transporte (3,28), Construcción (3,17) y Financiero y seguros (3,17).*
- *Los sectores menos dinámicos son Industria agroalimentaria (3,12), Agricultura (2,81), Otra industria (2,79) y Comercio minorista (2,45).*
- *En un contexto de mejora generalizada, Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (+1,50), Actividades sanitarias y de servicios sociales (+1,34) y Logística y transportes (+0,96) son los sectores cuya puntuación aumenta más.*
- *La media de las puntuaciones crece medio punto y se sitúa en 3,15 puntos.*

Avanzando en la parte estructural de la encuesta, se solicita la valoración sobre las expectativas de crecimiento en el próximo año para los sectores productivos regionales más relevantes. La escala utilizada va desde el **1 (fuerte descenso)** a **5 (fuerte crecimiento)**, expresando el 2,5 un crecimiento esperado nulo (ni crecimiento ni decrecimiento).

El gráfico 10 recoge de forma decreciente las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. Las conclusiones más significativas que se derivan del mismo son las siguientes.

Excepto *Comercio minorista*, **los restantes sectores** obtienen una **puntuación superior a 2,5**, con valores en todos los casos más elevados a los obtenidos en diciembre de 2023.

En esta edición del Barómetro, el ranking está liderado por los sectores *Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones* (3,72) y *Turismo, ocio y hostelería* (3,65), en ambos casos con valores por encima de 3,6 puntos.

A continuación, en un segundo grupo, con una puntuación superior a la media, aparecen *Actividades sanitarias y de servicios sociales* (3,34), *Logística y transporte* (3,28), *Construcción* (3,17) y *Financiero y seguros* (3,17).

Industria agroalimentaria (3,12), *Agricultura* (2,81), *Otra industria* (2,79) y *Comercio minorista* (2,45) serían los sectores identificados como los menos dinámicos.

Gráfico 10. Expectativas de crecimiento por sectores. Junio 2024.



Comparando estos resultados con los del Barómetro de diciembre de 2023, los sectores cuyas puntuaciones experimentan cambios más importantes son *Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones* (+1,50), *Actividades sanitarias y de servicios sociales* (+1,34) y *Logística y transportes* (+0,96). Por el contrario, *Agricultura* e *Industria agroalimentaria* son los sectores que apenas cambian respecto a la encuesta anterior.

En esta edición, los cambios de posición son notables. Así, *Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones* recupera las 8 posiciones perdidas y vuelve a ser el sector que lidere el crecimiento, mientras *Actividades sanitarias y de servicios sociales* gana 7 puestos, quedando en tercera posición del ranking. *Turismo, ocio y hostelería* y *Construcción* apenas alteran su posición, mientras *Industria agroalimentaria* desciende 5 puestos pese a que, como se ha comentado, obtenga una puntuación muy similar a la del anterior Barómetro.

Respecto a la **media** de las puntuaciones sectoriales, ésta **se sitúa en 3,15 puntos**, es decir, claramente superior al valor promedio de diciembre de 2023 (+0,53) e, incluso, al de diciembre de 2022. Este resultado supone que los encuestados prevén una **variación media positiva** para el conjunto de la economía regional, **revisándose al alza la previsión global de crecimiento**.

4. Situación económico-financiera de empresas y consumo de las familias

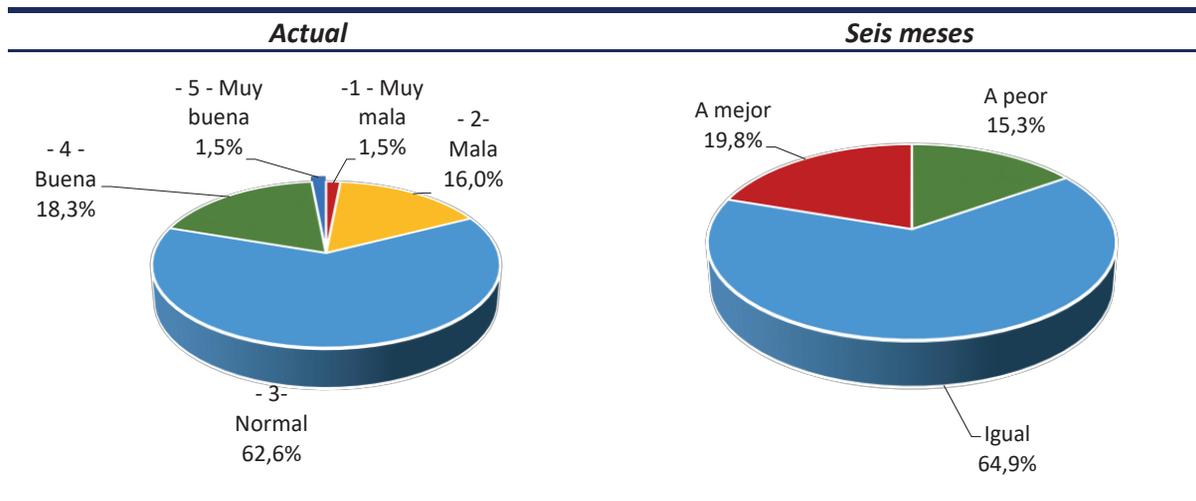
- Casi el 63% de los encuestados consideran la situación económico-financiera de las empresas murcianas como “normal”.
- La puntuación media de la situación actual es 3,02, confirmando la recuperación y recobrando los valores previos a la pandemia.
- La situación prevista en los próximos seis meses también es más favorable. En torno a un 20% de los colegiados consideran que las empresas estarán en mejor situación, lo que supone 9,5 puntos más que en diciembre de 2023.
- Sobre la evolución del consumo de las familias, los resultados dibujan un panorama más optimista para los próximos seis meses. Se prevé una suavización de las dificultades de los hogares en lo que queda de año.

El siguiente punto se dedica a la valoración de la situación económico-financiera actual y en los próximos seis meses de las **empresas** murcianas (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), y a la evolución del consumo de las **familias** murcianas en los próximos 6 meses.

Sobre la **situación económico financiera** de las **empresas** murcianas, la valoración de su situación **actual** se acota en una escala que va de **1 (muy mala)** a **5 (muy buena)**, por lo que la puntuación representativa de una situación neutra es **3**. Para las expectativas de los **próximos seis meses** las opciones se acotan entre **1 (a peor)** y **3 (a mejor)**.

Los resultados representados en el gráfico 11 muestran, una vez más, que la **situación actual** es valorada como “normal” por una mayoría de encuestados. En concreto, casi el 63% de los encuestados consideran la situación económico-financiera de las empresas murcianas como “normal”, superando este porcentaje en 1,1 puntos al obtenido en el Barómetro de diciembre de 2023.

Gráfico 11. Situación económico-financiera de las empresas actual y en los próximos 6 meses.



Precisamente, en comparación con los resultados de la anterior edición, la percepción general consolida la mejoría iniciada hace seis meses. De tal modo que las respuestas

“mala” o “muy mala” caen en conjunto 6,2 puntos, mientras aumentan 5,1 puntos las opciones “buena” y “muy buena”, esta última señalada por un 1,5% de los encuestados.

Por primera vez desde junio de 2019, la **puntuación media (3,02)** alcanza un valor superior al nivel de referencia de la situación neutra, confirmando la recuperación iniciada hace seis meses tras mejorar 0,13 puntos. En consecuencia, la situación neta pasa a ser positiva, **alcanzando los valores previos a la pandemia**. En el gráfico 12 se observa la evolución en los últimos Barómetros de la puntuación media relativa a la situación actual de empresas, constatándose el punto de inflexión en la tendencia de la situación económico-financiera empresarial.

Gráfico 12. Situación económico-financiera de las empresas. Evolución de la puntuación.



La situación prevista en los **próximos seis meses también es más favorable**, así, casi un 20% de los colegiados consideran que las empresas estarán en mejor situación, lo que supone 9,5 puntos más que en diciembre de 2023. Un 64,9% de los encuestados cree que la situación será “igual” (+7,8 puntos), mientras un 15,3% esperan una evolución “a peor” de esta situación, es decir, 17,4 puntos menos que en la anterior encuesta. De confirmarse estas expectativas, se consolidaría la **mejoría en la salud económico-financiera del tejido empresarial murciano**.

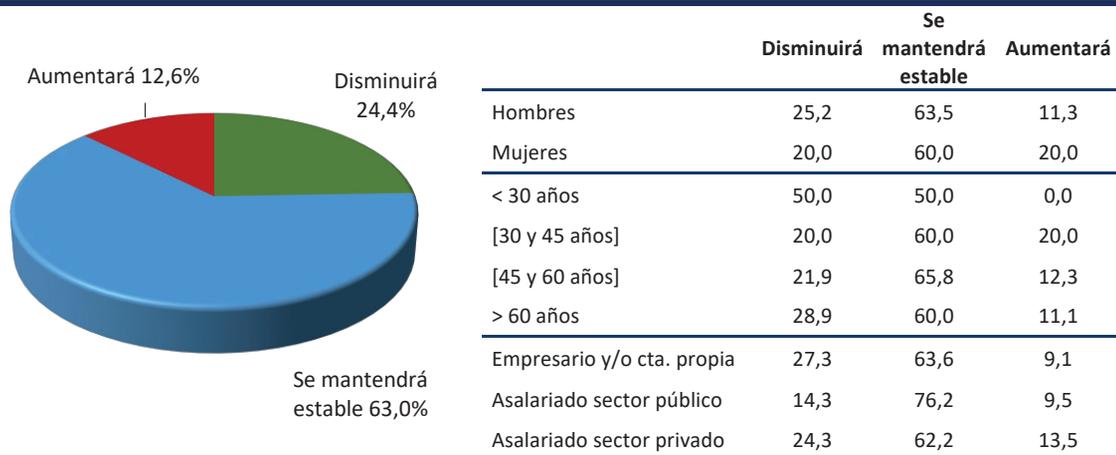
Paralelamente, se aborda la evolución en el corto plazo (6 meses) del **consumo de bienes y servicios** de las **familias**. Para ello se utiliza una escala de **1 (disminuirá)** a **3 (aumentará)**, siendo **2** el valor asignado a un comportamiento “estable” de dicho consumo.

Los resultados obtenidos (gráfico 13) muestran un panorama **claramente más positivo** para los próximos seis meses. Pese a que todavía en torno a 1 de cada 4 encuestados considera que el consumo “disminuirá”, este porcentaje es 29,6 puntos menor al de diciembre de 2023. Por el contrario, un 63,0% apuesta por la opción “se mantendrá estable” (+21,5 puntos) y un 12,6% confía en que el consumo aumente, lo que supone casi triplicar el porcentaje obtenido hace seis meses.

A tenor de estos resultados, los encuestados consultados prevén una **suavización de las dificultades que tienen las familias** en términos de consumo en lo que queda de año, de tal modo que 3 de cada 4 colegiados esperan que el consumo aumente o se mantenga estable en el próximo semestre.

Atendiendo a la distribución de respuestas por colectivos, a partir del saldo obtenido de la diferencia de los porcentajes relativos a “Disminuirá” y “Aumentará”, se vuelve a evidenciar un mayor optimismo del colectivo femenino. Por rango de edad, los menores de 30 años y los mayores de 60 son los más pesimistas. Finalmente, atendiendo a la situación profesional, son los *Asalariados del sector público* los más optimistas y los *Empresarios y/o cuenta propia* los más pesimistas. Respecto a diciembre de 2023, los porcentajes de la opción “Disminuirá” se reducen de forma generalizada, llegando a más de 40 puntos en los *Asalariados del sector público* o a 37,4 puntos en los colegiados de 45 a 60 años.

Gráfico 13. Consumo de bienes y servicios de las familias. Previsión para los próximos 6 meses.



5. Confianza del economista

- La percepción actual refleja una leve subida en la confianza del economista, manteniéndose en valores positivos.
- Destaca el buen comportamiento de Empleo, que muestra la resiliencia del mercado de trabajo y que, junto a Facturación, permite mantener la confianza en zona positiva.
- Exportación vuelve a mostrar síntomas de cierta debilidad, mientras que Inversión es la peor valorada (predominio de opiniones pesimistas frente a las optimistas), pese a mejorar en los últimos dos años.
- El indicador de confianza del economista crece medio punto en el último semestre.

Por último, en la parte estructural del Barómetro se incluyen varias cuestiones relativas a la *situación* y las *expectativas*, lo que permite obtener un balance de situación/expectativas. A partir de estos saldos, se construye el **Índice de confianza del economista**, que oscila entre -100 (todos los encuestados pesimistas) y +100 (todos son optimistas).

La tabla 1 sintetiza los resultados de los saldos relativos a la situación actual (semestre que finaliza) y las expectativas (semestre que empieza) de la empresa o actividad y de las variables que se consideran más significativas de la misma (*facturación, empleo, inversión y exportación*), así como el Índice de confianza.

La percepción actual refleja una **leve subida en la confianza del economista**, manteniéndose en valores positivos. Esta evolución se sustenta tanto en el **aumento** del saldo general de **situación** (+0,8 puntos) como en el relativo al **balance de expectativas** (+0,2 puntos).

Tabla 1. Opiniones sobre el semestre que finaliza y el que empieza.

	Saldo de situación	Saldo de expectativas	Índice de confianza
Empresa o actividad general	5,5 ↗	0,8 ↗	3,1 ↗
Facturación	15,7 ↘	9,6 ↘	12,7 ↘
Empleo	8,0 ↗	-2,4 ↗	2,7 ↗
Inversión	-15,4 ↘	-15,3 ↘	-15,4 ↘
Exportación	-1,6 ↗	-3,1 ↘	-2,4 ↘

↗ Valores mejores a los del anterior Barómetro. ↘ Valores peores a los del anterior Barómetro.

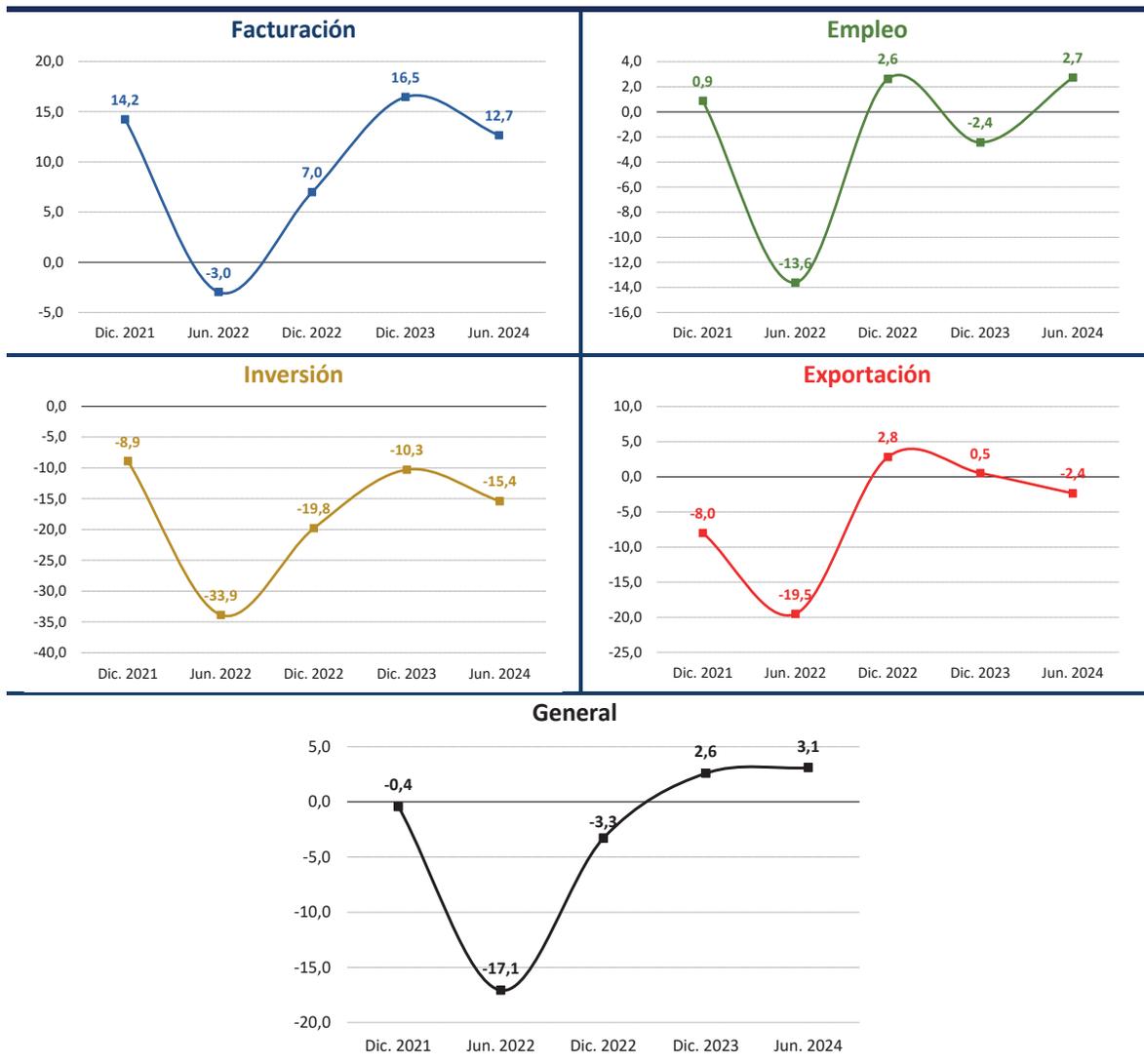
En el gráfico 14 se representan los resultados del **índice de confianza**, agregado o general y por variables. Como puede observarse, persiste la situación en virtud de la cual **sólo 2 de las variables** alcanzan **valores positivos**. En esta ocasión, a la variable *Facturación* se le une *Empleo*, pasando *Exportación* a la zona negativa.

En esta coyuntura, **el indicador de confianza del economista crece medio punto en el último semestre**. La única variable que mejora, tanto en situación como en expectativas es *Empleo*, mientras *Facturación* sigue siendo la que presenta el mayor índice.

Exportación vuelve a mostrar síntomas de cierta debilidad, mientras que *Inversión*, pese a mejorar en los últimos dos años, sigue instalada en la zona negativa (predominio de opiniones pesimistas frente a las optimistas).

A pesar de que lo haga de forma lenta, **la confianza del economista mantiene su recuperación**, aunque se desacelera. Conviene destacar el buen comportamiento de *Empleo*, que muestra la resiliencia del mercado de trabajo y que, junto a *Facturación*, permite mantener la confianza en zona positiva.

Gráfico 14. Índices de confianza del economista armonizado (+100 máximo; -100 mínimo).



6. Inteligencia Artificial

- No se observa una posición clara de los encuestados sobre el uso de la IA, repartiéndose casi al 50% los que la emplean y los que no.
- Una mayoría clara de encuestados (53,3%) considera que la IA “Transformará significativamente la economía”.
- El “Elevado peso de las pequeñas empresas” y el “Reducido nivel de digitalización” son considerados particularmente importantes como factores limitantes por más de 60% de los colegiados encuestados. Se atribuye escasa importancia a las “Barreras legales y regulatorias”.
- Las áreas con mayor potencial de uso de la IA son, por este orden, “Marketing”, “Automatización de procesos de producción” y “Análisis económico y predicciones”. Los colegiados consultados atribuyen un bajo potencial a “Recursos humanos”.
- Los colegiados valoran particularmente los beneficios de la IA en el análisis de datos y tendencias, así como en la toma de decisiones y la reducción de costes, mientras esperan menores ventajas en la gestión de recursos humanos y en los servicios de atención al cliente.
- La “Pérdida de privacidad” y los “Mayores riesgos de ciberataques” son los principales peligros de la IA. La “Pérdida de puestos de trabajo” derivada de la IA no se percibe como un riesgo particularmente importante.

La Inteligencia Artificial (IA) puede definirse de manera simplificada como el conjunto de tecnologías que permiten a las máquinas tomar decisiones de manera similar a los seres humanos. Esto se logra a través del uso de algoritmos y el análisis de grandes volúmenes de datos, lo que les permite realizar tareas con un alto grado de precisión y un margen de error significativamente reducido.

La IA constituye un tema de gran interés para gobiernos, empresarios, investigadores y para la sociedad en general. Su presencia y potencial son cada vez más relevantes, especialmente con su popularización a través de herramientas como traductores automáticos, servicios de localización (*Google Maps*), asistentes virtuales (*Alexa* o *Siri*) y, más recientemente, aplicaciones conversacionales, como *ChatGPT*.

El interés creciente que suscita la IA ha llevado a dedicar la parte coyuntural a este tema a través de seis preguntas finales que trataban de conocer la opinión del colectivo colegial respecto a su uso actual, el impacto en el próximo quinquenio, los factores limitantes, las áreas con mayor potencial, las ventajas o beneficios y, finalmente, sobre los riesgos potenciales de estas tecnologías.

De forma más concreta, en primer lugar, se preguntó si **la empresa o administración** en que el/la encuestado/a desarrolla su actividad profesional **utiliza alguna forma de Inteligencia Artificial**.

En segundo lugar, se consultó por la forma en que **la Inteligencia Artificial impactará en la economía en los próximos 5 años**, planteado en los siguientes términos: *Transformará*

significativamente la economía; Tendrá un impacto moderado; Tendrá un impacto mínimo; No tendrá ningún impacto; No estoy seguro/a.

A continuación, en tercer lugar, sobre los **factores que pueden limitar el desarrollo de la IA en la Región de Murcia**, se pidió valorar en una escala de 5 (muy importante) a 1 (muy poco importante) los siguientes: *Elevado peso de las pequeñas empresas; Estructura productiva; Reducido nivel de digitalización; Reducida cultura innovadora; Bajo nivel socioeconómico; Bajos niveles educativos; Escaso apoyo de la administración regional; Falta de conocimiento o experiencia; Dudas sobre la relación coste-beneficio; Ausencia de necesidad percibida; Infraestructura tecnológica insuficiente y Barreras legales y regulatorias.*

En cuarto lugar, se propuso un listado de **áreas** con el fin de identificar aquéllas con **mayor potencial para el uso de la IA**. Las áreas propuestas fueron: *Marketing; Ventas; Recursos humanos; Análisis de riesgos; Análisis de mercados exteriores; Automatización de procesos de producción; Organización de procesos de administración; Gestión empresarial; Logística; Ciberseguridad; Contabilidad y finanzas; Atención al cliente y Análisis económico y predicciones.*

En quinto lugar, sobre los **beneficios/ventajas de la IA**, se pidió valorar en una escala de 1 (muy bajos) a 5 (muy altos) los siguientes: *Incremento de la productividad; Reducción de costes; Mejor gestión de recursos humanos; Análisis de datos y tendencias más rápido y efectivo; Mejor atención al cliente; Optimización de la logística y el control de calidad; Innovación en productos y servicios; Mayor precisión en procesos y tareas; Mejora en la toma de decisiones y Reducción de errores humanos.*

Finalmente, se solicitó valorar los siguientes **riesgos de la IA** en una escala de 1 (muy bajo) a 5 (muy alto): *Pérdida de puestos de trabajo; Mayor desigualdad social; Falta de transparencia; Pérdida de privacidad; Mayores riesgos de ciberataques; Desinformación, inexactitud de la información generada y manipulación; Concentración de poder; Sesgo en los algoritmos (impacto asimétrico) e Infracción de la propiedad intelectual.*

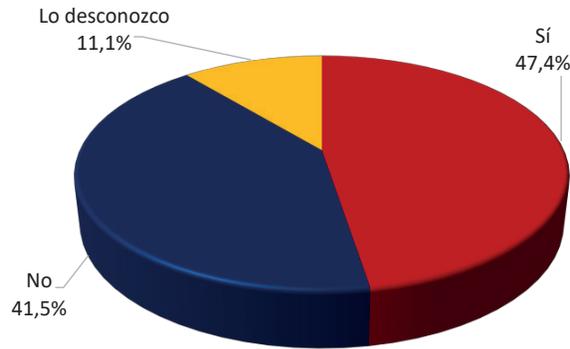
6.1 Utilización de la IA

Como se ha señalado, la primera pregunta pretendía conocer el grado de **uso de la IA** en el lugar en que el/la encuestado/a desempeña su trabajo. Los porcentajes de cada una de las opciones quedan recogidos en el gráfico número 15.

Como se observa, **no hay un claro predominio de ninguna de las opciones**, de modo que, excluyendo la opción “*Lo desconozco*”, los encuestados se reparten casi al 50% entre las otras dos respuestas.

No obstante, estos resultados difieren sustancialmente de lo que muestran las estadísticas de uso de la IA en la Región de Murcia, según las cuales más del 90% de las empresas de más de 10 trabajadores no emplean ninguna tecnología de IA.

Gráfico 15. Uso de la Inteligencia Artificial en la empresa o administración (%).



Profundizando algo más sobre estos resultados, el análisis por colectivos (sexo, edad y situación profesional) ofrece una visión bastante homogénea, si bien es reseñable apuntar que 2 de cada 3 *Asalariados del sector público* señala que sí se usa la IA en su trabajo, mientras el porcentaje de *Asalariados del sector privado* que elige esta opción queda 20 puntos por debajo. Es curioso también que las mujeres presenten porcentajes claramente más altos a los de los hombres en la opción “Sí”, pese al sesgo de género que se atribuye a la IA. Mientras que, atendiendo a la edad, como era previsible, las opciones “No” o “Lo desconozco” priman en los colegiados de más edad.

6.2 Impacto de la IA en la economía

Tras esta primera aproximación, se propuso una segunda pregunta, tratando de conocer la forma en que la **Inteligencia Artificial impactará en la economía** en los próximos 5 años. Los porcentajes de las cuatro opciones propuestas quedan recogidas en el siguiente gráfico (nº 16).

Gráfico 16. Impacto de la Inteligencia Artificial en la economía (%).



A tenor de los resultados, la primera y evidente conclusión es que **el porcentaje de colegiados que espera un impacto mínimo en la economía no es significativo (3,7%).**

Como era previsible, **una mayoría de encuestados apuestan** por que la IA **“Transformará significativamente la economía”** (53,3%), si bien es reseñable que más del 40% consideren que su impacto será “moderado” en el próximo quinquenio. Dado el reducido nivel de implantación que actualmente tienen estas tecnologías, posiblemente los colegiados consideren que un plazo de sólo 5 años no sea suficiente para observar todos los efectos de la IA esperados.

Por colectivos, las mujeres confían más en la capacidad transformadora de la IA que los hombres. Por tramos de edad, casi la mitad de los colegiados de más edad (más de 60 años) consideran que *“Tendrá un impacto moderado”*, mientras los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* son los que más se decantan por una transformación “significativa”.

6.3 Factores limitativos de la IA en la Región de Murcia

Respecto a los **factores que pueden limitar el desarrollo de la IA en la Región de Murcia**, se pidió valorar en una escala de 5 (muy importante) a 1 (muy poco importante) aspectos como el importante peso de las PYMEs, los bajos niveles de digitalización y de cultura innovadora, la falta de conocimientos o las barreras regulatorias. Los resultados de las valoraciones quedan recogidos en tabla 2.

Como puede observarse, en la mayoría de los casos, los encuestados consideran importantes todos los factores, de hecho, salvo en los ítems *“Escaso apoyo de la administración regional”* y *“Barreras legales y regulatorias”*, en el resto la puntuación predominante es [4].

Tabla 2. Factores que pueden limitar el desarrollo de la IA en la Región de Murcia (%).

	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
Elevado peso de las pequeñas empresas	3,7	11,9	13,4	48,5	22,4
Estructura productiva	4,5	9,8	28,6	46,6	10,5
Reducido nivel de digitalización	0,8	12,2	26,0	46,6	14,5
Reducida cultura innovadora	3,7	16,4	30,6	34,3	14,9
Bajo nivel socioeconómico	3,8	18,0	33,8	34,6	9,8
Bajos niveles educativos	3,0	20,3	30,8	34,6	11,3
Escaso apoyo de la administración regional	6,0	18,7	35,8	24,6	14,9
Falta de conocimiento o experiencia	1,5	18,7	20,9	39,6	19,4
Dudas sobre la relación coste-beneficio	4,5	21,6	23,9	37,3	12,7
Ausencia de necesidad percibida	6,7	20,1	24,6	34,3	14,2
Infraestructura tecnológica insuficiente	3,7	21,6	26,1	35,8	12,7
Barreras legales y regulatorias	7,5	18,7	38,8	23,1	11,9

[1] Muy poco importantes; [2] Poco importantes; [3] Importancia media; [4] Importantes; [5] Muy importantes.
Sombreados los porcentajes máximos de cada ámbito.

Sin embargo, si se profundiza en los resultados, se obtienen conclusiones interesantes. Así, agregando los porcentajes de las opciones *“Importante”* [4] y *“Muy importante”* [5], dos factores destacan sobre los demás. En concreto, el **“Elevado peso de las pequeñas**

empresas” (70,9%) y el “Reducido nivel de digitalización” (61,1%) son considerados particularmente importantes por más de 60% de los colegiados encuestados.

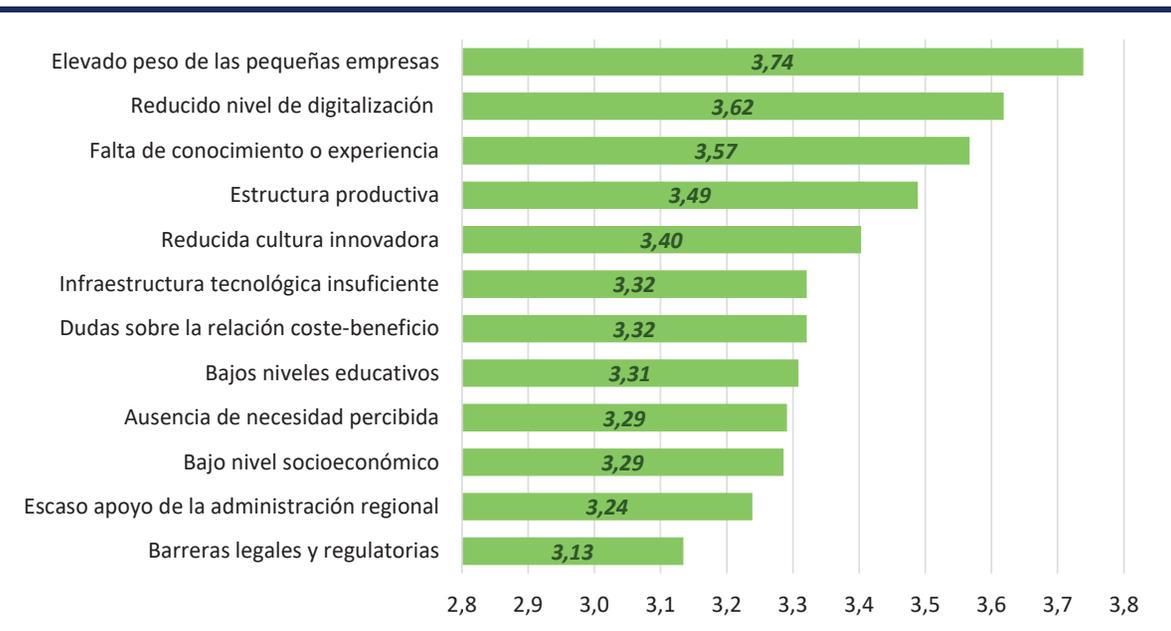
En el lado opuesto, menos del 40% valoran de esta forma aspectos como las *“Barreras legales y regulatorias”* (35,1%) y el *“Escaso apoyo de la administración regional”* (39,6%).

Adicionalmente, si se agregan los porcentajes de las opciones *“Muy poco importante”* [1] y *“Poco importante”* [2], los factores menos valorados son *“Dudas sobre la relación coste-beneficio”*, *“Ausencia de necesidad percibida”*, *“Infraestructura tecnológica insuficiente”* y *“Barreras legales y regulatorias”*, con cifras en todos ellos en el entorno del 26%, es decir, al menos una cuarta parte de los encuestados no les dan excesiva importancia.

Para clarificar la ordenación de estos factores, se procede a calcular las **puntuaciones medias** ponderadas para cada uno. Los resultados obtenidos quedan recogidos en el gráfico 17, ordenados de mayor a menor puntuación.

A tenor de estas puntuaciones, dos factores vuelven a destacar sobre los demás. Estos factores son el *“Elevado peso de las pequeñas empresas”* y del *“Reducido nivel de digitalización”*, que alcanzan puntuaciones superiores a 3,6.

Gráfico 17. Factores que pueden limitar el desarrollo de la IA en la Región de Murcia. Puntuaciones.



En un numeroso nivel intermedio se sitúan la *“Falta de conocimiento o experiencia”*, la *“Estructura productiva”*, la *“Reducida cultura innovadora”*, la *“Infraestructura tecnológica insuficiente”*, las *“Dudas sobre la relación coste-beneficio”* y los *“Bajos niveles educativos”*, con puntuaciones en todos los casos superiores a 3,3.

Finalmente, los factores a los que se atribuyen menor importancia son la “ausencia de necesidad percibida”, el “Bajo nivel socioeconómico”, el “Escaso apoyo de la administración regional” y las “Barreras legales y regulatorias”.

En síntesis, a la hora de valorar los factores que pueden limitar el futuro desarrollo de la IA en la Región de Murcia, **los encuestados destacan el reducido tamaño de las empresas y el bajo nivel de digitalización, mientras apenas dan importancia a las barreras regulatorias.**

6.4 Áreas con mayor potencial de uso de la IA

Continuando con el bloque coyuntural, se solicitó seleccionar un máximo de tres áreas que, a juicio de los encuestados, tuviesen un **potencial uso de la IA particularmente importante**. Para ello, se planteó un amplio listado de actividades, susceptibles de usar la IA, entre las que se encontraban el marketing y las ventas, el análisis de riesgos, la gestión empresarial, la logística o la atención al cliente, por señalar sólo algunos de ellos (el listado completo puede consultarse al inicio de este apartado 6).

Como se observa en el gráfico 18, las **áreas con mayor potencial** de uso de la IA son, por este orden, “**Marketing**” (52,6%), “**Automatización de procesos de producción**” (47,4%) y “**Análisis económico y predicciones**” (45,9%). En estos tres casos, al menos el 45% de la muestra los seleccionó en atención a su elevado potencial de uso.

Gráfico 18. Áreas con mayor potencial de uso de la IA (%).



Por el contrario, y pese a las aplicaciones que la IA tiene en el ámbito de la selección de personal, **los colegiados consultados atribuyen un bajo potencial a “Recursos humanos”** (menos del 10% de los encuestados han señalado esta opción). A continuación, se encuentran “**Análisis de mercados exteriores**” (16,3%), “**Logística**” (18,5%) y “**Atención al cliente**” (19,3%), con porcentajes en todos ellos inferiores al 20%.

6.5 Beneficios de la IA

Avanzando en este bloque, se solicitó valorar en una escala de 1 (muy bajos) a 5 (muy altos) los **posibles beneficios o las ventajas** que pueden derivarse **del uso de la IA**. En el listado ofrecido se incluían aspectos como los incrementos de productividad, la reducción de costes, la optimización de la logística y el control de calidad o la reducción de errores humanos. En la tabla 3 aparecen los porcentajes de cada ítem.

Siguiendo el mismo criterio empleado en el apartado 6.3, la agregación de las valoraciones “Altos” [4] y “Muy altos” [5], los **beneficios más destacados**, a juicio de los encuestados, son el **“Análisis de datos y tendencias más rápido y efectivo”** (84,4%), la **“Mejora en la toma de decisiones”** (75,9%) y la **“Reducción de costes”** (74,8%). En estos tres casos, más del 70% de los encuestados consideran “Altos” o “Muy altos” los beneficios que puede reportar el uso de la IA.

Tabla 3. Beneficios/ventajas de la IA (%).

	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
Incremento de la productividad	2,2	4,4	27,4	41,5	24,4
Reducción de costes	2,2	3,7	19,3	54,1	20,7
Mejor gestión de recursos humanos	5,9	11,9	38,5	34,1	9,6
Análisis de datos y tendencias más rápido y efectivo	2,2	3,0	10,4	40,0	44,4
Mejor atención al cliente	4,5	21,6	27,6	35,1	11,2
Optimización de la logística y el control de calidad	0,7	8,2	25,4	47,8	17,9
Innovación en productos y servicios	0,7	8,2	25,4	47,8	17,9
Mayor precisión en procesos y tareas	2,2	11,1	33,3	39,3	14,1
Mejora en la toma de decisiones	0,8	4,5	18,8	51,9	24,1
Reducción de errores humanos	3,7	5,2	26,9	48,5	15,7

[1] Muy bajos; [2] Bajos; [3] Medios; [4] Altos; [5] Muy altos.
Sombreados los porcentajes máximos de cada ámbito.

En sintonía con las respuestas de la pregunta anterior, la **“Mejor gestión de recursos humanos”** y la **“Mejor atención al cliente”** presentan los porcentajes agregados más bajos, aunque más del 40% los consideran beneficios **“Altos”** o **“Muy altos”**.

En este sentido, más de 1/4 parte de los colegiados consideran **“Bajos”** o **“Muy bajos”** los beneficios que puede reportar la IA en la **“Mejor atención al cliente”**.

Nuevamente, se calculan las **puntuaciones medias** a partir de los porcentajes alcanzados en cada opción y la valoración que se le atribuye (mínimo = 1; máximo = 5). Los resultados aparecen en el gráfico 19.

Como se observa, el **“Análisis de datos y tendencias más rápido y efectivo”** es el **beneficio más destacado**, siendo el único que alcanza una puntuación superior a 4. Le siguen en importancia la **“Mejora en la toma de decisiones”**, la **“Reducción de costes”** y el **“Incremento de la productividad”**, con valoraciones superiores a 3,8 puntos.

Gráfico 19. Beneficios/ventajas de la IA. Puntuaciones.



Por el contrario, tal como se ha apuntado, se confirma que la “*Mejor gestión de recursos humanos*” y la “*Mejor atención al cliente*” son los beneficios/ventajas menos valorados.

En síntesis, **los colegiados valoran particularmente los beneficios de la IA en el análisis de datos y tendencias, así como en la toma de decisiones y la reducción de costes**, mientras esperan menores ventajas en la gestión de recursos humanos y en los servicios de atención al cliente.

6.6 Riesgos de la IA

Finalmente, conscientes de los riesgos y reticencias que suscita la implantación de la IA, se solicitó valorar **en una escala de 1 (muy bajo) a 5 (muy alto)** un listado de nueve **posibles riesgos**, entre los que se encuentran la pérdida de puestos de trabajo, la falta de transparencia y la pérdida de privacidad, el riesgo de ciberataques o los posibles sesgos. Los porcentajes de cada valor de la escala alcanzados en cada riesgo quedan recogidos en la tabla 4.

Nuevamente, a excepción de la “*Pérdida de puestos de trabajo*” y de la “*Falta de transparencia*”, en los restantes casos los porcentajes máximos corresponden a la valoración “*Alto*” [4].

Procediendo de forma análoga a preguntas con escala, se agregan los porcentajes de las opciones “*Alto*” [4] y “*Muy alto*” [5] y “*Bajo*” [2] y “*Muy bajo*” [1]. En virtud de los resultados de dichas agregaciones, la “***Pérdida de privacidad***” (73,9%), los “***Mayores riesgos de ciberataques***” (73,1%) y los “***Sesgos en los algoritmos***” (71,6%) son los **principales peligros** de la IA, a juicio de los encuestados.

Por el contrario, el riesgo se percibe como “*Bajo*” o “*Muy bajo*” en “*Mayor desigualdad social*”, para un 20% de los encuestados, “*Falta de transparencia*” (17,2%) y “*Pérdida de*

puestos de trabajo” (14,2%). En estos tres casos, menos del 50% los consideran riesgos “Altos” o “Muy altos”.

Tabla 4. Riesgos de la IA (%).

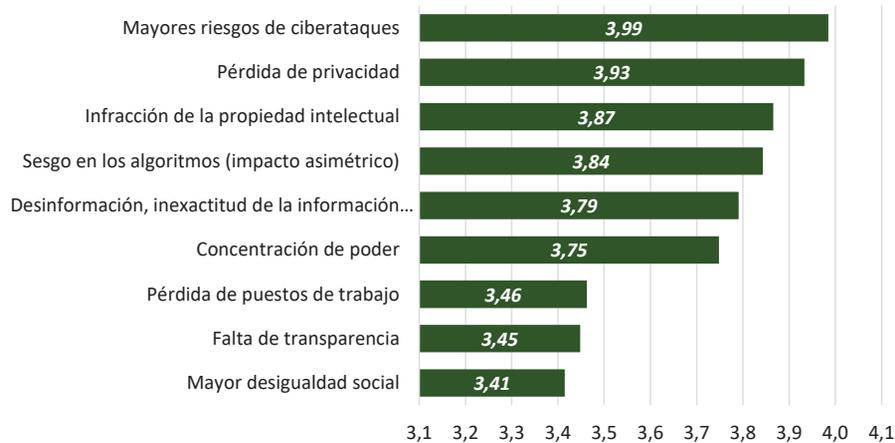
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
Pérdida de puestos de trabajo	2,2	11,9	38,1	32,8	14,9
Mayor desigualdad social	4,4	15,6	30,4	33,3	16,3
Falta de transparencia	2,2	14,9	34,3	32,8	15,7
Pérdida de privacidad	1,5	8,2	16,4	43,3	30,6
Mayores riesgos de ciberataques	1,5	7,5	17,9	37,3	35,8
Desinformación, inexactitud de la información generada y manipulación	2,2	11,2	19,4	39,6	27,6
Concentración de poder	1,5	11,1	23,0	40,0	24,4
Sesgo en los algoritmos	2,2	6,7	19,4	47,8	23,9
Infracción de la propiedad intelectual	0,7	3,7	28,4	42,5	24,6

[1] Muy bajo; [2] Bajo; [3] Medio; [4] Alto; [5] Muy alto.
Sombreados los porcentajes máximos de cada ámbito.

Adicionalmente, se procede a calcular las **puntuaciones medias**, cuyos resultados aparecen en el gráfico 20.

En esta ocasión, la ordenación sufre pequeñas alteraciones por la parte alta. Así, aunque los “Mayores riesgos de ciberataques” y la “Pérdida de privacidad” alcanzan las puntuaciones más elevadas, las posiciones se intercambian, además, en tercera posición aparece ahora la “Infracción de la propiedad intelectual”. Por la parte inferior, con puntuaciones inferiores a 3,5, vuelven a aparecer la “Mayor desigualdad social”, la “Falta de transparencia” y la “Pérdida de puestos de trabajo” por el mismo orden.

Gráfico 20. Riesgos de la IA. Puntuaciones.

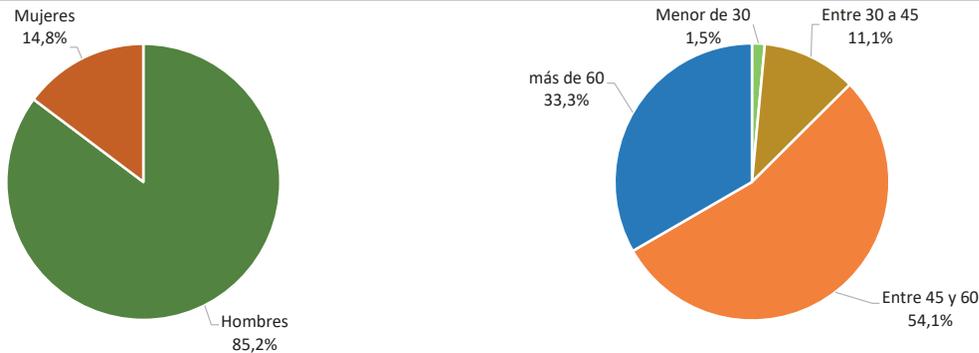


En definitiva, **los colegiados temen por los efectos de la IA en la ciberseguridad y la privacidad**, pero dan claramente menos importancia a aspectos como la desigualdad social o la pérdida de empleos.

7. Perfil de los encuestados

En los gráficos 21 y 22 se presenta la distribución de los economistas atendiendo a sus características personales y profesionales. En primer lugar, según el **género**, algo más del 85% son hombres y sólo el 14,8% mujeres. Si se tiene en cuenta la edad, el 54,1% se encuentran entre los 45 y 60 años. Un tercio tienen una edad superior a 60 años. Un 11,1% se sitúan entre los 30 y los 45 años, mientras un exiguo 1,5% tienen menos de 30 años.

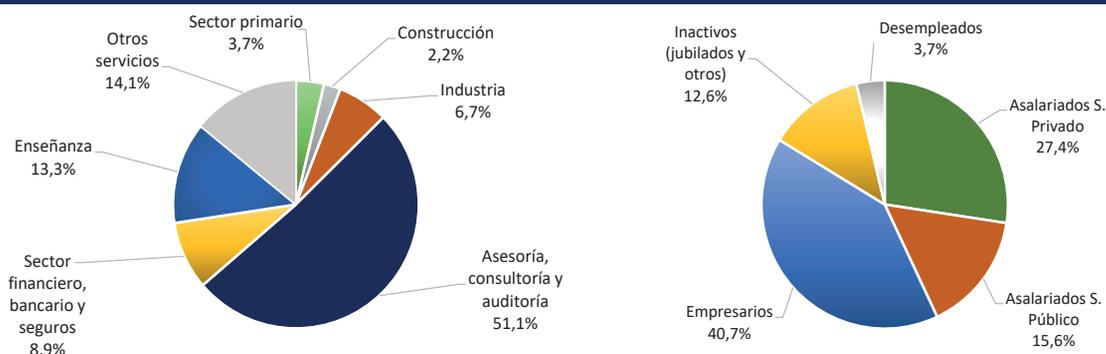
Gráfico 21. Perfil de los encuestados por género y edad.



En relación con la **rama de actividad**, un 89,5% de los encuestados se encuadran en el Sector Servicios. *Asesoría, consultoría y auditoría* alcanza algo más de la mitad del total, *Otros servicios* y *Enseñanza* entre el 13% y el 14%, un 8,9% trabaja en el *Sector financiero y seguros* y un 6,7% en *Industria*. Se encuadran en el *Sector primario* un 3,7% y en *Construcción* un 2,2%.

Atendiendo a los distintos **colectivos profesionales**, el más numeroso lo constituye el de *Empresarios y/o profesionales por cuenta propia* que representa un 40,7%. El segundo grupo más numeroso es el de *Asalariados del sector privado* (27,4%) y, finalmente, el tercer grupo con mayor peso es el de *Asalariados del sector público* (15,6%).

Gráfico 22. Perfil de los encuestados por rama de actividad y colectivo profesional.



Ficha técnica

Cuestionario elaborado por: Servicio de Estudios Económicos del Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Universo representado: Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Período de realización: junio/julio 2024.

Extensión geográfica: Región de Murcia.

Modo de realización: Formulario on-line.

CONSEJO SERVICIO ESTUDIOS ECONÓMICOS

Presidente

Ramón Madrid Nicolás

Decano Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Vocales

J. Samuel Baxauli Soler

Decano Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Murcia

Ángel Rafael Martínez Lorente

Decano Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Politécnica de Cartagena

Gonzalo Wandosell Fernández de Bobadilla

Decano Facultad de Economía y Empresa de la Universidad Católica San Antonio

Gloria Abellán Martínez

Directora Regional en Murcia – Banco de Sabadell

Olga García Saz

Directora Territorial Comunidad Valenciana y Región de Murcia – CaixaBank

Bartolomé Viudez Zurano

Consejero Ejecutivo Sede Central – Cajamar

Francisco José Fuentes Campuzano

Secretario General del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

José María Moreno García

Vicedecano 1º del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

José Antonio Alarcón Pérez

Tesorero del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Patricio Rosas Martínez

Director del Servicio Estudios Económicos

Publicación patrocinada por

B Sabadell
Professional

 **economistas**
Colegio de la Región de Murcia

Luis Braille, 1 – Entlo. 30005 Murcia – Telf.: 968 900 400
www.economistasmurcia.com – colegiomurcia@economistas.org