

# EL BARÓMETRO DEL COLEGIO DE ECONOMISTAS

---

SERVICIO DE ESTUDIOS



## INDICE

PRESENTACIÓN.....	3
1. CONCLUSIONES GENERALES.....	5
2. SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL DE LOS ENCUESTADOS.....	8
2.1. SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	9
3. ECONOMÍA MURCIANA Y ESPAÑOLA.....	9
3.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA MURCIANA RESPECTO A UN AÑO ANTES.....	9
3.2. COMPARATIVA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA MURCIANA FRENTE A LA ESPAÑOLA.....	10
3.3. COMPARACIÓN CON PREVISIONES ANTERIORES.....	12
3.4. SITUACIÓN PREVISTA PARA DENTRO DE SEIS MESES.....	12
4. FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA REGIONAL.....	13
4.1. FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA REGIONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	15
5. DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA REGIONAL.....	17
5.1. DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA REGIONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	19
6. EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD.....	21
6.1. EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO SECTORIAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	22
7. SITUACIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA DE EMPRESAS Y HOGARES.....	23
8. EVOLUCIÓN DE LA DEMANDA FAMILIAR.....	24
9. REPUNTE DE LA INFLACIÓN.....	25
10. REFORMA CONTABLE Y MERCANTIL. NUEVO PLAN GENERAL CONTABLE .....	26
11. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS.....	30



## Presentación

Compañer@s, Amig@s y Lectores en general:

Al igual que en las dos ediciones anteriores, con esta publicación os damos a conocer los resultados del tercer número de nuestro barómetro. Los datos que hoy ponemos a vuestra disposición se han gestado a partir del cuestionario distribuido entre una muestra de nuestros colegiados durante el mes de diciembre de 2007.

Siendo el objetivo principal del barómetro la realización de series comparativas, se mantuvieron las cuestiones centrales de los anteriores barómetros (de la 1 a la 8). En este número la situación coyuntural y de actualidad del momento aconsejó, además, preguntar sobre cuestiones como la situación y expectativas económicas de las familias y empresas, las posibles causas del repunte inflacionista, la situación de la demanda familiar y la nueva normativa mercantil y contable de adaptación a las NIC/NIIF. En este sentido, algunas de las preguntas analizadas en este segundo barómetro han sido:

- *¿Crees que la situación actual de la economía murciana es mejor, igual o peor que hace un año?*
- *Valora de 0 (peor) a 10 (mejor) la situación actual de la economía murciana y de la economía española.*
- *Valora de 0 (peor) a 10 (mejor) la situación dentro de seis meses de la economía murciana y de la economía española.*
- *Señala cuáles son las cuatro principales fortalezas que, a tu juicio, tiene la economía murciana.*
- *Señala cuáles son los cuatro principales problemas que, a tu juicio, tiene la economía murciana.*
- *Valora de 0 (escaso o nulo) a 10 (elevado) las expectativas de crecimiento en los próximos años de los siguientes sectores productivos de la economía murciana (agricultura; industria agroalimentaria; otra industria; construcción y urbanismos; financiero u servicios avanzados; logística y transporte; nuevas tecnologías de la información y comunicaciones; servicios sanitarios; salud y atención social; turismo, ocio y hostelería, comercio).*
- *Valora de 1 (muy mala) a 5 (muy buena) la situación económica-financiera actual, tanto de las empresas como de las familias.*
- *Opine sobre la evolución de la demanda familiar (bienes y servicios de consumo por un lado, y viviendas por otro)*
- *Señale los posibles factores inflacionistas (encarecimiento del petróleo, resto de materias primas, mano de obra, márgenes elevados en la distribución, falta de competencia, aumento de la demanda, etc.)*
- *Reforma mercantil y contable, opine sobre su conocimiento, efectos y aplicación.*

Desde el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas concluimos dando las gracias a todos los compañeros, ya que de nuevo habéis contribuido con una tasa de respuesta muy alta en la edición de este tercer barómetro.

Recibe un afectuoso y cordial saludo

**Salvador Marín y Fco. Javier Pardo**  
Servicio de Estudios



## 1. Conclusiones generales

1º En relación a la **situación económica personal** del encuestado, un 25,5 % declara que se encuentra en *mejor* situación que un año antes, un 52,2 % declara estar *igual*, y un 22,3 % afirma estar *peor*. Aunque la suma de ambos, un 78%, indica que está igual o mejor, una lectura pormenorizada de los resultados en **comparación** con las respuestas ofrecidas en pasadas ediciones evidencia que la **valoración ha disminuido ligeramente en promedio**.

2º **La situación de la economía regional es valorada, en relación al año anterior, mayoritariamente a la baja**. En concreto, emitió esta calificación un 61,1 % de los entrevistados, frente a un 31,2 % que la consideró *igual* y un 6,4 % que la calificó como *mejor*. En **comparación** con las respuestas ofrecidas en pasadas ediciones la proporción de entrevistados que considera que la economía ha empeorado es 45 puntos porcentuales superior a la que hizo igual consideración hace un año. Y la proporción de los que perciben una mejor situación económica ha descendido en 42 puntos desde diciembre de 2006.

3º La situación económica actual de la Región de Murcia es **mejor valorada** que la española. La situación **actual** de la economía regional es valorada con un **6,26** sobre 10, por encima de la puntuación para el conjunto nacional, que es de **5,77**. **Igualmente sucede** con la situación económica **prevista para dentro de seis meses**, para la que la puntuación media correspondiente a Murcia es de **5,25** mientras que para España es de **4,94**.

4º De los datos anteriores se puede derivar que la situación económica **es valorada a la baja en el corto plazo**, tanto a escala regional como nacional, pasando de calificaciones medias anteriores de notable, notable-bajo o bien-alto, a suficiente suficiente-alto y bien-bajo. **Por colectivos profesionales**, los *asalariados del sector privado* son los que evidencian un menor optimismo para el futuro inmediato, pues su pronóstico para dentro de seis meses en la economía regional es de 5,19 frente a un 5,25 correspondiente al total de encuestados.

5º No obstante lo anterior, tanto en relación con la economía regional como con la nacional, la **valoración actual es ligeramente más optimista que la previsión realizada seis meses atrás para el presente**. Para el ámbito regional la valoración de la situación actual es de 6,26, mientras que hace seis meses la previsión para el momento actual fue puntuada con un 6,16. Se puede concluir, pues, que el pronóstico que se hizo en junio de 2007 fue bastante acertado.

6º En cuanto a las **fortalezas de la economía regional**, en esta edición ha sido destacada de forma importante por los economistas la existencia de unas **“condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables”** con un 69,7%. En segundo lugar, con un porcentaje de respuesta del 53,5 % se encuentra la **“existencia de un adecuado clima económico, social y político”**, y en tercer lugar, una **“dinámica demográfica favorable”** que fue señalada por el 47,1 % de encuestados. Las fortalezas **menos valoradas** fueron, una vez más, una **“adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de**

*oportunidades*”, y una *adecuada “planificación y programación relacionadas con el medio natural”*, que fueron señaladas por el 0,6 % cada una de ellas. Respecto a **pasadas ediciones**, se **consolida el perfil general** y destaca el **descenso**, en consonancia con los resultados anteriores, de la fortaleza *“elevado crecimiento económico y creación de empleo”* que ha disminuido en 20 puntos porcentuales.

7º Las principales debilidades de la economía regional son la *“insuficiencia de recursos hídricos”*, el *“déficit de infraestructuras y comunicaciones”* y el escaso *“gasto en I+D+i por parte de las empresas”*, tal y como señalan el 65,8 %, el 54,2 % y el 52,9 %, respectivamente, de los entrevistados. El *paro* es, de nuevo, el desequilibrio que menos preocupó a los economistas encuestados, pues sólo fue señalado por el 1,3 %. Respecto a **pasadas ediciones**, se **consolida el perfil general** y destaca el **aumento** de la debilidad *“informaciones sobre corrupción y tratos de favor”* que ha sido marcada en el 29 % de las encuestas, lo que supone 17 puntos más que en la edición anterior.

Por todo lo dicho anteriormente, así como por los resultados de los pasados barómetros, se puede apuntar que **se detectan dos grandes grupos de debilidades** estructurales que se hace necesario tratar adecuadamente desde todas las instancias. Estos grupos son, en primer lugar, las debilidades relacionadas con **agua e infraestructuras**, y en segundo lugar, se encontrarían las deficiencias relacionadas con la **eficiencia y productividad** del aparato productivo murciano.

8º El **sector productivo** de la Región de Murcia con **mayores expectativas de crecimiento** en los próximos meses, a juicio de los economistas murcianos, es el de *Turismo, ocio y hostelería*, pues obtuvo una puntuación media de **6,6** sobre 10. El segundo sector más valorado en cuanto a previsible crecimiento ha sido el *Servicios sanitarios, salud y atención social*, con una puntuación de **6,2**. Los sectores con unas **expectativas más bajas** de crecimiento son la *Agricultura*, con una calificación de **3,9** y *Construcción y urbanismo*, con la puntuación más baja de todas, un **3,4** sobre 10.

9º En el segundo bloque de preguntas del barómetro se hacía referencia a situaciones coyunturales de interés para el economista y la sociedad en general. Así, se ha preguntado sobre la **situación económico-financiera de las empresas (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.)** y familias murcianas (**ahorro, salarios, endeudamiento, etc.**). En relación con el **momento actual** las puntuaciones medias, en una escala de 1 (*muy mala*) a 5 (*muy buena*), han sido de **3,34** para las empresas y de **2,84** para las familias; siendo en ambos casos el 3 la puntuación más referida. En cuanto a su posible **evolución en los próximos meses** un 61,8 % de entrevistados considera que **empeorará** en el caso de las empresas y un 70,7 % hace la misma consideración para las familias. **No se ha preguntado acerca de la posible intensidad de dicha evolución por lo que no es posible emitir conclusiones al respecto.**

10º Un **68 %** de entrevistados considera que la **demanda de consumo por parte de las familias** sufrirá una **disminución** en los próximos seis meses, y un **87 %** emite la misma opinión en relación con la **compra de viviendas**.

11° En relación con el reciente repunte de la inflación, se ha preguntado en qué medida considera el economista que determinados factores han podido influir en dicho aumento. En una escala de 1 (*en nada*) a 5 (*en mucho*), se señala al encarecimiento del petróleo y al encarecimiento del resto de materias primas como los principales factores, con unas puntuaciones medias de 3,97 y 3,84, respectivamente. Para dichos factores la puntuación más veces señalada fue el 5 (la más alta). En tercer lugar aparece el factor márgenes elevados con una puntuación media de 3,40, siendo en este caso su puntuación más veces señalada el 3.

12°. Por último, se ha incluido una tanda de preguntas relacionadas con la reciente reforma contable y mercantil. Los principales resultados son:

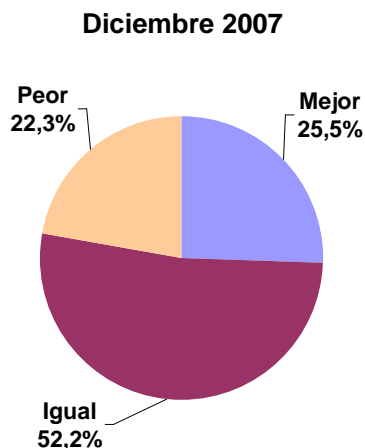
- El 85 % de entrevistados conoce la reforma.
- De entre ellos, en una escala de 1 (*poco*) a 5 (*mucho*), la valoración de su grado de conocimiento se puntúa en promedio con un 3,40.
- En una escala de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*), los encuestados otorgan una puntuación media de 2,41 a la aseveración de que la reforma supondrá unos elevados costes para su empresa, y de un 2,88 para la afirmación de que la reforma supondrá una mejora competitiva e informativa.
- Un 56,7 % responde que en su empresa no está realizando ningún análisis de los efectos o repercusiones de la reforma contable.
- Y un 72,6 % afirma haber asistido a algún tipo de actividad formativa (cursos, seminarios, etc.) de adaptación a la nueva reglamentación contable.
- Por colectivos profesionales se pone de manifiesto una elevada homogeneidad en las respuestas.

13° En el desglose de las respuestas por actividades profesionales del economista (*empresarios y/o profesionales por cuenta propia, asalariados sector público y asalariados sector privado*) predominan más las coincidencias o leves diferencias de criterio, que las discrepancias. Entre estas últimas podemos destacar que para el colectivo de *asalariados del sector público* el primer problema regional es el *escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas*, mientras que para los otros dos colectivos la principal debilidad es la *insuficiencia de recursos hídricos*.

## 2. Situación económica personal de los encuestados

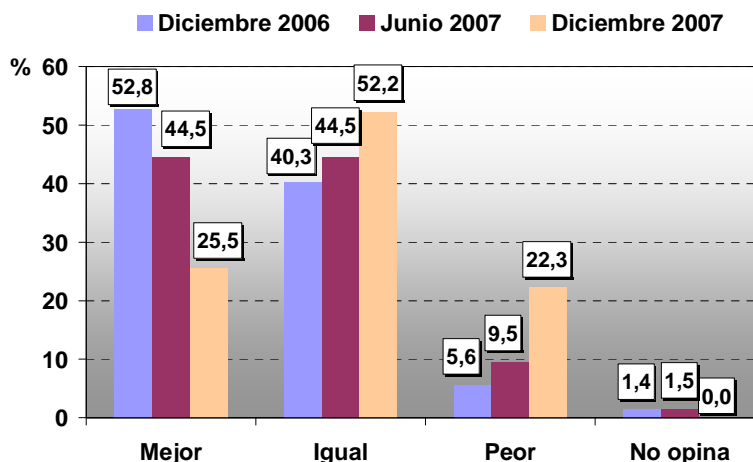
A los encuestados se les plantea la pregunta de si creen que su **situación económica personal es mejor, igual o peor** que un año antes. Un **25,5 %** manifiesta estar **mejor**, un **52,2 %** declara encontrarse **igual** y un **22,3 %** se declara en **peor** situación (gráfico 1).

**Gráfico 1** Situación económica personal respecto a un año atrás



Se ofrece la comparación con las respuestas emitidas en los anteriores cuestionarios (junio 07 y diciembre 06) y destaca el hecho de que, en general, la **valoración de los encuestados ha descendido en ese período**. En el gráfico 2 se comprueba que mientras que en diciembre de 2006 un **52,8 %** afirmaba estar **mejor** que un año atrás, en diciembre de 2007 ese porcentaje baja al **25,5 %**. Respecto al porcentaje que declaraba estar **igual**, se pasa de un **40,3 %** en diciembre de 2006 a un **52,2 %** en diciembre de 2007. Y por último, si en diciembre de 2006 un **5,6 %** opinó estar **peor** que antes, en diciembre de 2007 ese porcentaje ha subido al **22,3 %**.

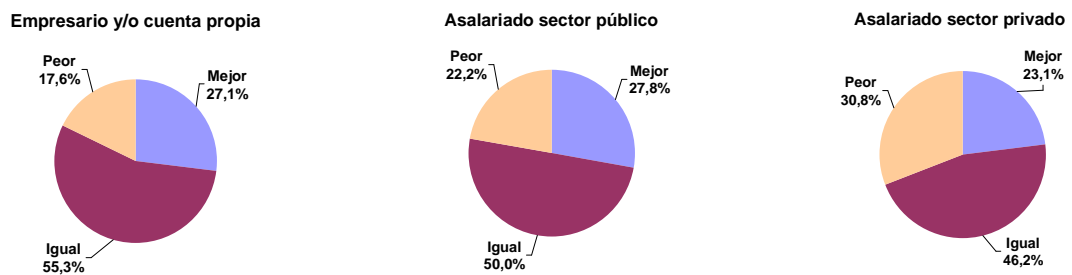
**Gráfico 2** Situación económica personal respecto a un año atrás



## 2.1 Situación económica personal por colectivos profesionales

En referencia a las respuestas suministradas en diciembre de 2007, el grupo que en una mayor proporción declara encontrarse en una mejor situación económica que un año antes, es el de *asalariados del sector público*. Dicho porcentaje fue del 27,8 %. En segundo lugar, un 27,1 % de los *empresarios y/o profesional por cuenta propia* afirma encontrarse en *mejor* situación. Y finalmente manifiestan haber mejorado en el último año un 23,1 % de los *asalariados del sector privado* (gráfico 3).

**Gráfico 3** Situación económica personal por grupos profesionales



Se puede observar en el gráfico 3 que el colectivo con una mayor proporción de encuestados que declara encontrarse en *peor* situación que un año antes es el de los *asalariados del sector privado* con un 30,8 %.

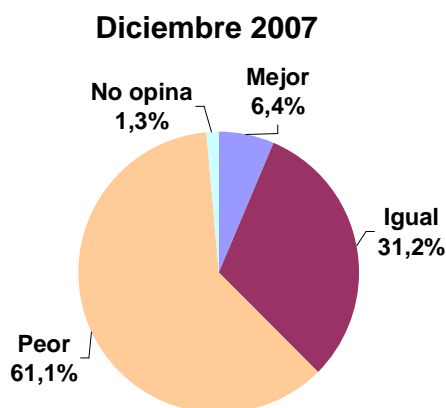
## 3. Economía murciana y española

### 3.1. Situación actual de la economía murciana respecto a un año antes

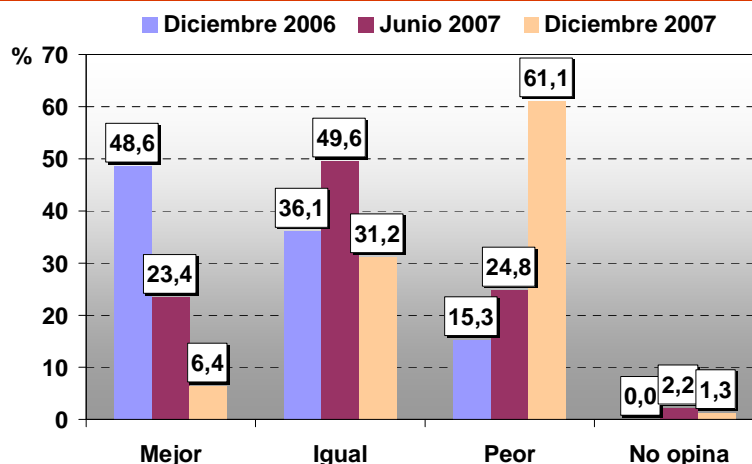
Se pregunta sobre la percepción de la **situación económica murciana con respecto a hace un año**, obteniéndose los siguientes resultados (gráfico 4): un **61,1 % de los encuestados piensa que ha empeorado**, un **31,2 % opina que sigue igual**, y para el **6,4 % ha mejorado**. Es decir, la proporción de economistas que percibe un deterioro en el panorama económico murciano es casi el doble a la que percibe que continúa igual que hace un año.

En el gráfico 5 se ofrece la **comparación** con las opiniones expresadas en las anteriores ediciones. Esta comparación pone de manifiesto **una percepción a la baja** en la situación económica murciana. En concreto, se observa que la proporción de encuestados que califican dicha situación como *mejor* que un año atrás ha ido descendiendo de forma importante desde un 48,6 % en diciembre de 2006 a un 6,4 % en diciembre de 2008. Y simultáneamente, el porcentaje de los que opinan que la situación es *peor*, se ha cuadruplicado, pasando de un 15,3 % en la primera edición del barómetro a un 61,1 % en la presente edición.

**Gráfico 4** Situación económica murciana respecto a un año atrás



**Gráfico 5** Situación económica murciana respecto a un año atrás

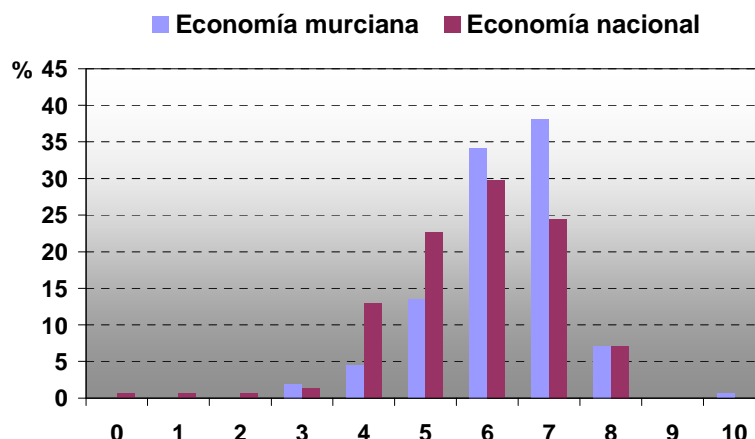


### 3.2. Comparativa de la situación actual de la economía murciana frente a la española

En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación actual de la **economía murciana** ha sido valorada, en promedio, con **6,26** puntos, mientras que la puntuación para la **economía española** ha sido de **5,77**.

En el gráfico 6 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados. Se observa que la puntuación más marcada para la economía regional ha sido el **7** mientras que para la economía española ha sido el **6**. Se observa también que el porcentaje de encuestados que calificaron a la situación económica nacional con un 5 o un 4 ha sido sustancialmente superior a los que dieron esas puntuaciones en el caso regional.

**Gráfico 6** Situación actual (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En la tabla 1 se recogen las puntuaciones medias sobre la situación económica actual que los economistas murcianos han venido ofreciendo en las tres ediciones del barómetro.

**Tabla 1** Situación económica actual.

	Dic. 06	Jun. 07	Dic. 07
Economía murciana	6,72	6,76	6,26
Economía española	6,31	6,14	5,77

Como se puede observar la economía murciana ha sido valorada en todos los casos **por encima** de la economía nacional. Se pone de relieve una percepción a la **disminución**.

Atendiendo a la **situación profesional** de los encuestados, las puntuaciones medias para la economía murciana quedan recogidas en la tabla siguiente.

**Tabla 2** Situación económica actual en la Región de Murcia.

	Dic. 06	Jun. 07	Dic. 07
Empresarios y/o cuenta propia	6,77	6,66	6,36
Asalariados sector público	6,53	7,04	6,16
Asalariados sector privado	6,77	6,72	6,15
Parados	-	6,50	-
Jubilados	-	7,00	6,00

En lo referente a la economía española, a continuación se muestran los promedios de las puntuaciones ofrecidas.

**Tabla 3** Situación económica actual en España.

	Dic. 06	Jun. 07	Dic. 07
Empresarios y/o cuenta propia	6,17	6,01	5,85
Asalariados sector público	6,47	6,25	6,05
Asalariados sector privado	6,41	6,18	5,51
Parados	-	6,50	-
Jubilados	-	7,00	6,00

Para los colectivos mayoritarios, en todos los casos la puntuación obtenida por la economía regional es superior a la nacional.

### 3.3. Comparación con previsiones anteriores

En la tabla 4 se compara la puntuación sobre la situación actual respecto a la previsión que hace seis meses se hizo para el momento presente.

**Tabla 4** Comparativa de la situación actual con la previsión anterior.

	Puntuación actual Dic. 07	Previsión realizada en Junio 07	Diferencia
Economía murciana	6,26	6,16	+0,10
Economía española	5,77	5,49	+0,28

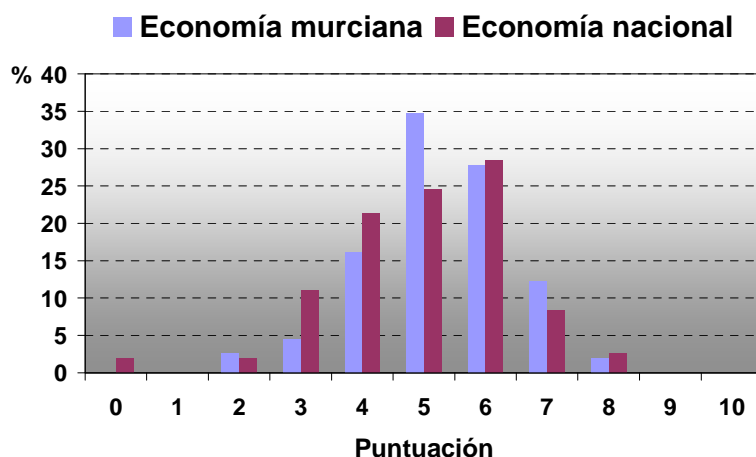
Se observa que la valoración actual es ligeramente más optimista que la previsión realizada seis meses atrás para el presente.

### 3.4. Situación prevista para dentro de seis meses

En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación prevista para la economía murciana dentro de seis meses ha sido puntuada con un 5,25, mientras que la puntuación media para la economía española, para el mismo período, es de 4,94 puntos.

En el gráfico 7 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados.

**Gráfico 7** Situación prevista (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



Se observa que la puntuación más marcada para el caso de la economía murciana ha sido el 5, mientras que para la española ha sido el 6 aunque con un porcentaje casi igual a Murcia.

En la tabla 5 se resumen las valoraciones medias.

**Tabla 5** Situación económica. Puntuaciones medias

	Actual Dic. 07	Prevista para seis meses
Economía murciana	6,26	5,25
Economía española	5,77	4,94

Se puede concluir que:

- La situación de la economía regional es mejor valorada que la española, tanto en el momento actual como a seis meses vista.
- La situación económica es valorada a la baja en el corto plazo, tanto a escala regional como nacional.

Por **categorías profesionales**, la puntuación otorgada a la situación de la economía murciana dentro de seis meses por los *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* es **5,29**, por los *asalariados del sector público* es **5,27** y la correspondiente a los *asalariados del sector privado* es **5,19**.

En lo referido a la economía española, los *empresarios* la puntúan con un **4,94** sobre 10, los *asalariados del sector público* con un **5,50** y los *asalariados del sector privado* con un **4,73**.

En la tabla 6 se recogen las distintas puntuaciones por categorías profesionales.

**Tabla 6** Situación económica. Puntuaciones medias por categorías profesionales

	Murcia		España	
	Actual	Prevista	Actual	Prevista
Empresarios y/o prof. cta. propia	6,36	5,29	5,85	4,94
Asalariados sector público	6,16	5,27	6,05	5,50
Asalariados sector privado	6,15	5,19	5,51	4,73

A la vista de estos datos se puede destacar que:

- La situación prevista es peor valorada que la situación actual por parte de todas las categorías profesionales para los dos ámbitos geográficos.
- El grupo de *asalariados del sector privado* es el que presenta una opinión menos favorable tanto a nivel geográfico como temporal.

#### 4. Fortalezas de la economía regional

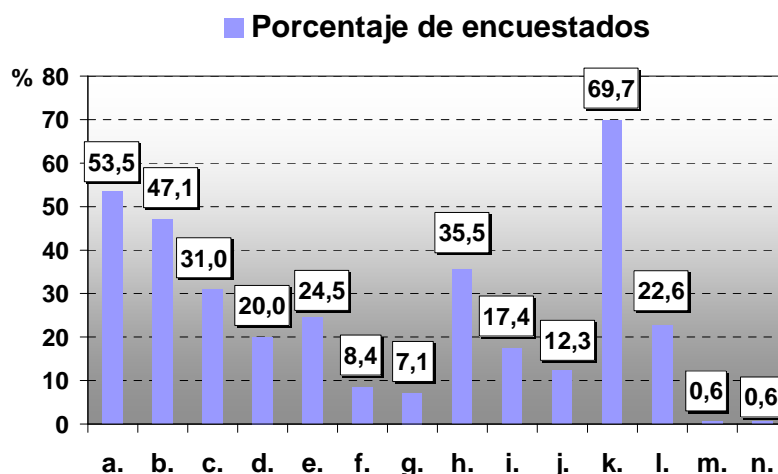
En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro fortalezas o virtudes que a juicio del entrevistado tiene la economía murciana. Las fortalezas que se ofrecían en la encuesta son las siguientes:

- Existencia de un adecuado clima económico, social y político.
- Dinámica demográfica favorable.
- Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.

- d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.
- e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.
- f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.
- g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las *pymes*.
- h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.
- i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.
- j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.
- k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.
- l. Gran competitividad de determinados productos.
- m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.
- n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.

En el gráfico 8 se muestra el porcentaje de encuestados que señala cada fortaleza de las indicadas anteriormente.

**Gráfico 8 Fortalezas de la economía regional**



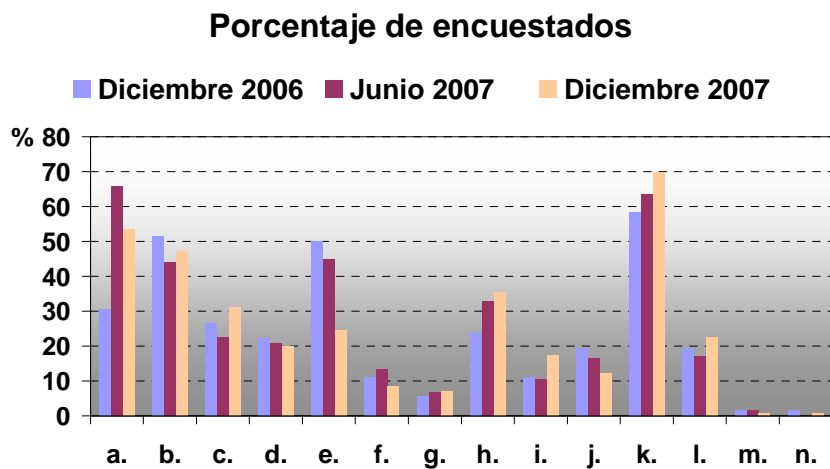
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Como se observa, hay una fortaleza que destaca claramente por encima del resto, con un **69,7 %** de apoyos, que es la existencia de unas “*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*” (letra k.). Por detrás se sitúa, a más de 16 puntos de distancia, la fortaleza “*existencia de un adecuado clima económico, social y político*” (letra a.). Y en tercer lugar está una “*dinámica demográfica favorable*”, que fue señalada por el **47,1 %** de encuestados (letra b.). Se observa que las fortalezas “*adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación*” (letra n.) y

“adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades” (letra m.) recibieron el menor apoyo de todas.

En relación con las respuestas ofrecidas en las **pasadas ediciones** (gráfico 9) se puede comprobar que, en líneas generales, se mantiene el perfil de preferencias sobre las virtudes de la economía murciana. Puede destacarse la consolidación de la fortaleza identificada con la letra k (*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*), y la reducción importante del apoyo a la fortaleza identificada con la letra e (*elevado crecimiento y creación de empleo*).

**Gráfico 9 Fortalezas de la economía regional**



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

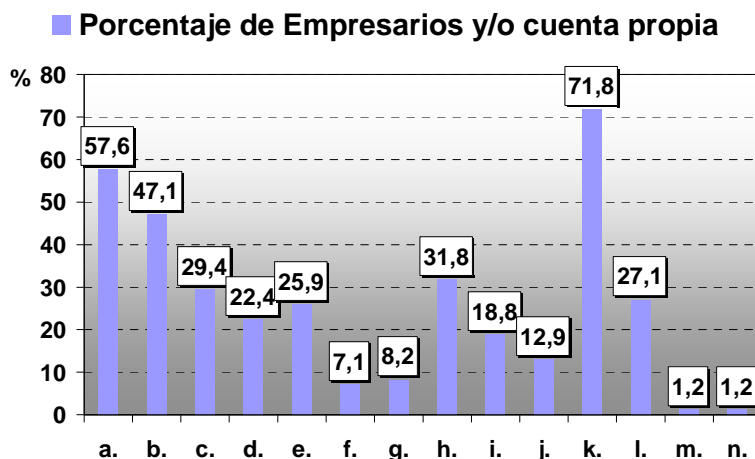
#### 4.1. Fortalezas de la economía regional por colectivos profesionales

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 10, 11 y 12.

Se observa que cada uno de estos colectivos replica por separado el comportamiento agregado. Las tres principales fortalezas para cada grupo son las mismas que se indicaron anteriormente en el análisis de los resultados totales, y además aparecen en el mismo orden.

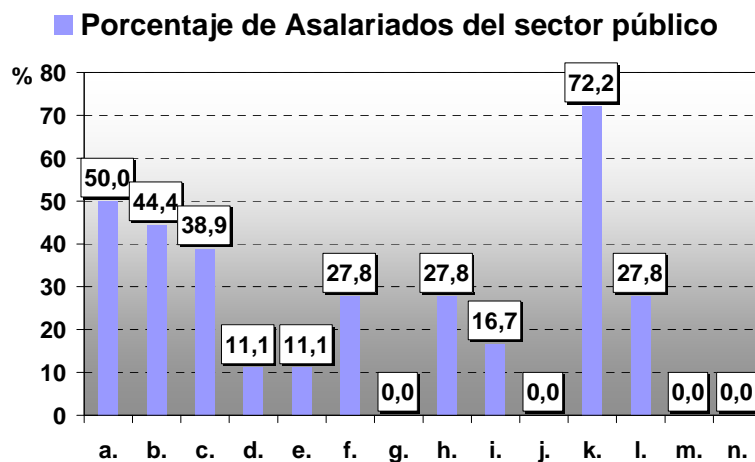
Para encontrar alguna diferencia hay que retroceder a posiciones más atrasadas. Así, por ejemplo, la cuarta fortaleza en orden de importancia para los colectivos de *empresarios y/o cuenta propia y asalariados del sector privado* es la marcada con la letra h (*consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas*), mientras que para el grupo de *asalariados del sector público* la cuarta fortaleza es la c (*tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas*).

**Gráfico 10 Fortalezas de la economía regional**



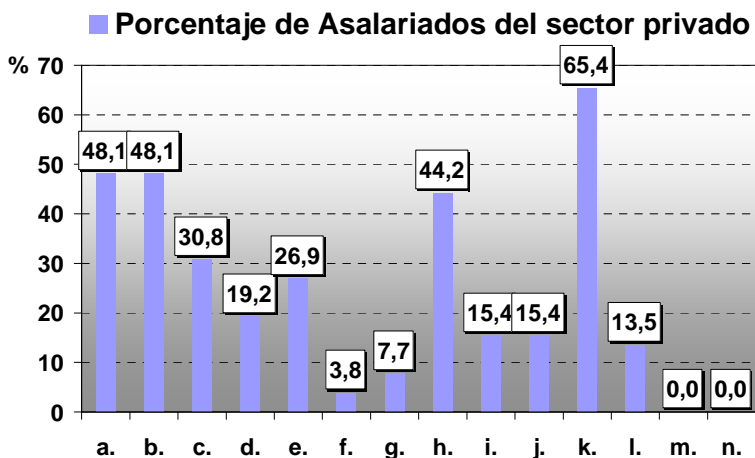
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

**Gráfico 11 Fortalezas de la economía regional**



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

**Gráfico 12 Fortalezas de la economía regional**



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 7 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

**Tabla 7 Fortalezas de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)**

	Total	Empresarios.	Asal. sector público	Asal. sector privado
a. Existencia de un adecuado clima económico, social y político.	53,5	57,6	50,0	48,1
b. Dinámica demográfica favorable.	47,1	47,1	44,4	48,1
c. Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.	31,0	29,4	38,9	30,8
d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.	20,0	22,4	11,1	19,2
e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.	24,5	25,9	11,1	26,9
f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.	8,4	7,1	27,8	3,8
g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las pymes.	7,1	8,2	0,0	7,7
h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.	35,5	31,8	27,8	44,2
i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.	17,4	18,8	16,7	15,4
j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.	12,3	12,9	0,0	15,4
k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.	69,7	71,8	72,2	65,4
l. Gran competitividad de determinados productos.	22,6	27,1	27,8	13,5
m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.	0,6	1,2	0,0	0,0
n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.	0,6	1,2	0,0	0,0

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

## 5. Debilidades de la economía regional

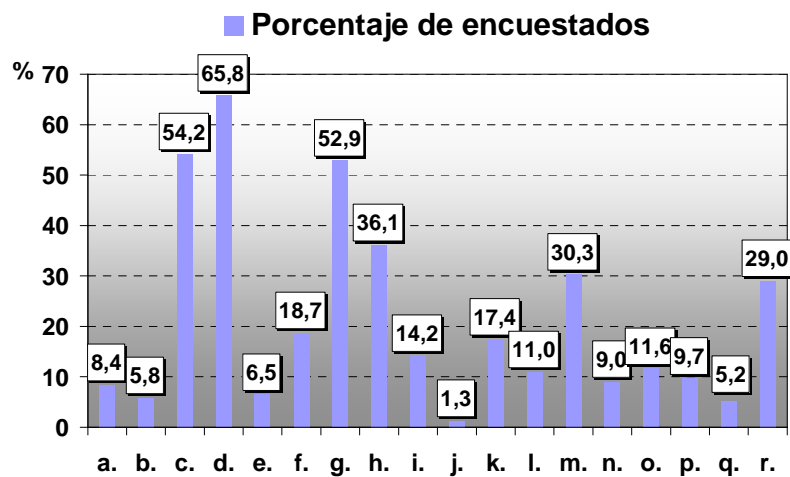
En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro problemas que a juicio del entrevistado tiene la economía murciana. Las debilidades que se ofrecían en la encuesta son las siguientes:

- a. Costes laborales.
- b. Cotización del euro.
- c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.
- d. Insuficiencia de recursos hídricos.
- e. Apertura de nuevos mercados.
- f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.
- g. Gasto en I+D+i por parte de las empresas.
- h. Productividad y temporalidad.
- i. Inflación.
- j. Paro.
- k. Tipos de interés.
- l. Precio de los combustibles.
- m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.

- n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.
- o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.
- p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento.
- q. Disminución de los fondos europeos.
- r. Informaciones sobre corrupción y tratos de favor.

En el gráfico 13 se muestra el porcentaje de encuestados que señaló cada problema.

**Gráfico 13** Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

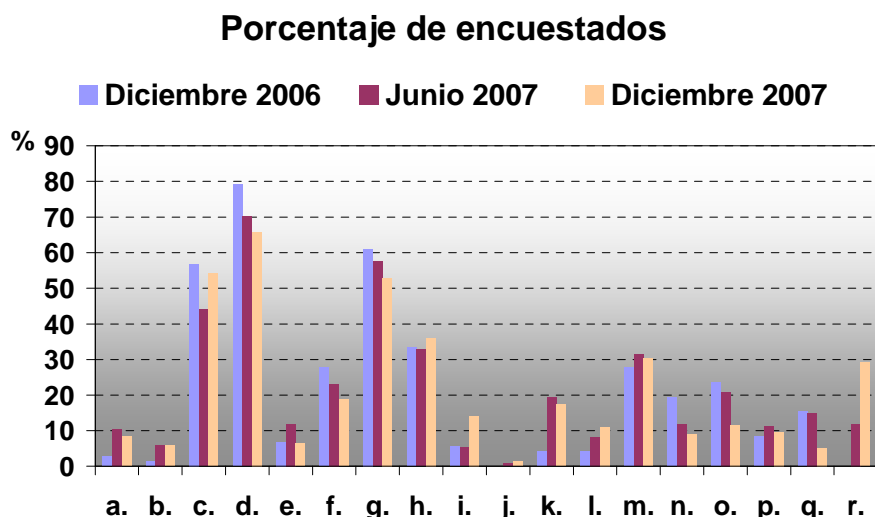
Se puede observar que los encuestados **en su conjunto** inciden, mayoritariamente, en tres de los problemas mencionados. La debilidad más veces señalada fue la *“insuficiencia de recursos hídricos”* (letra d.), que la marcó el **65,8 %** de los economistas entrevistados. El segundo problema más señalado fue el *“déficit de infraestructuras y comunicaciones”* (letra c.), que señaló el **54,2 %** de los encuestados. Y en tercer lugar se encuentra el *“escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas”* (letra g.), con un **52,9 %**.

El cuarto problema más destacado fue la *“productividad y temporalidad”* (letra h.), que marcó el **36,1 %** de economistas. Y en quinto lugar se señala el *“inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo”* (letra m.) con un **30,3 %**.

Por todo lo dicho anteriormente, se puede apuntar que **se detectan dos grandes grupos de problemas** estructurales, que indicarían el camino que, según los economistas, habrían de seguir las decisiones relacionadas con el desarrollo económico regional a largo plazo. Estos grupos son, en primer lugar, las debilidades relacionadas con **agua e infraestructuras** (letras d. y c., respectivamente), y en segundo lugar, se encontrarían las deficiencias relacionadas con la **eficiencia y productividad** del aparato productivo murciano (letras g., h. y m.).

La **comparación** con las respuestas que se ofrecieron en las dos ediciones anteriores se recogen en el gráfico 14. Se observa que se mantiene el perfil general. Se puede destacar el fuerte aumento de dos debilidades respecto a los barómetros anteriores. Por un lado la debilidad identificada con la letra r (“*informaciones sobre corrupción y tratos de favor*”) que del 11,9 % en el barómetro anterior ha subido al 29 % en la presente edición, situándose en sexto lugar de un total de dieciocho. Y por otro la “*inflación*” (letra i.) que de un 5,2 % en junio de 2007 ha ascendido al 14,2 % en diciembre de 2007.

**Gráfico 14** Debilidades de la economía regional



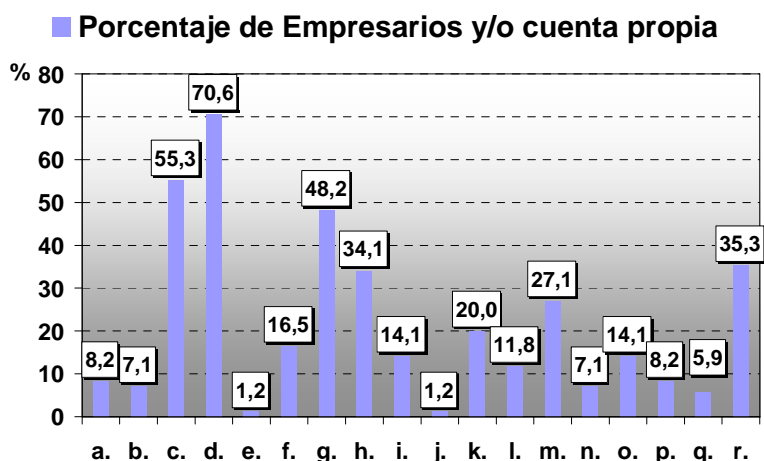
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

### 5.1. Debilidades de la economía regional por colectivos profesionales

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 15, 16 y 17.

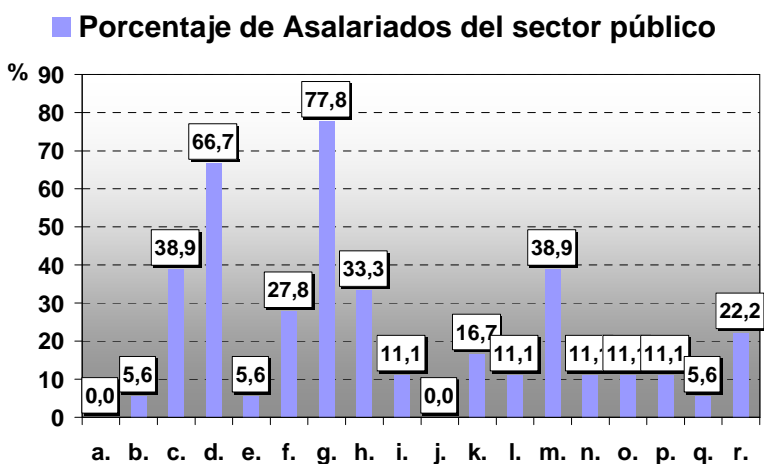
Al igual que sucede con las fortalezas, en las debilidades se pone de manifiesto un comportamiento similar entre cada grupo y el conjunto de los mismos, encontrando diferencias en cuanto a la prelación de los problemas más señalados. Los tres colectivos perciben las debilidades indicadas con las letras c., d. y g. como las más importantes. Para los *empresarios* la debilidad principal es la *escasez de agua* (letra d.) que señaló un **70,6 %** de los mismos; para los **asalariados del sector público** el problema más señalado fue la *insuficiencia de gasto en I+D+i por parte de las empresas* (letra g.) con un **77,8 %** de respaldo; y finalmente, para los *asalariados del sector privado* los principales problemas, con igual porcentaje, son la *insuficiencia de recursos hídricos* y de *infraestructuras* (letras c. y d.), que fueron marcados por el **57,7 %** de este colectivo.

**Gráfico 15** Debilidades de la economía regional



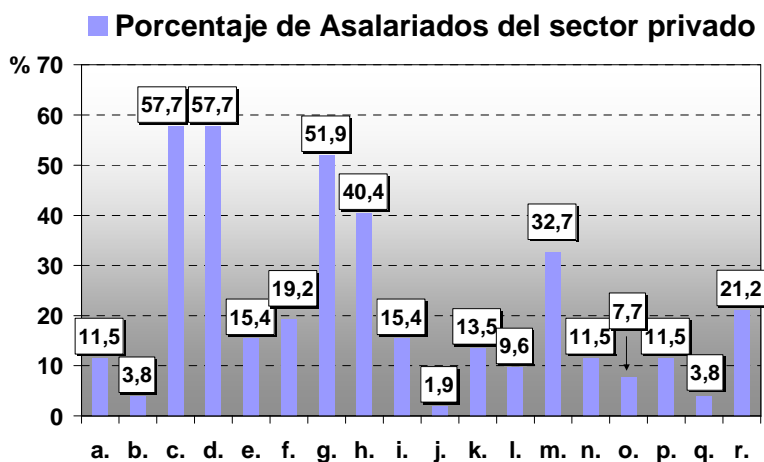
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

**Gráfico 16** Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

**Gráfico 17** Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 8 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

**Tabla 8** Debilidades de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)

	Total	Empresarios	Asalariados sector público	Asalariados sector privado
a. Costes laborales.	8,4	8,2	0,0	11,5
b. Cotización del euro.	5,8	7,1	5,6	3,8
c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.	54,2	55,3	38,9	57,7
d. Insuficiencia de recursos hídricos.	65,8	70,6	66,7	57,7
e. Apertura de nuevos mercados.	6,5	1,2	5,6	15,4
f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.	18,7	16,5	2,7	19,2
g. Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas.	52,9	48,2	77,8	51,9
h. Baja productividad y alta temporalidad.	36,1	34,1	33,3	40,4
i. Inflación y, por consiguiente, pérdida de competitividad.	14,2	14,1	11,1	15,4
j. Paro.	1,3	1,2	0,0	1,9
k. Tipos de interés.	17,4	20,0	16,7	13,5
l. Precio de los combustibles.	11,0	11,8	11,1	9,6
m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.	30,3	27,1	38,9	32,7
n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.	9,0	7,1	11,1	11,5
o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.	11,6	14,1	11,1	7,7
p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento	9,7	8,2	11,1	11,5
q. Disminución de los Fondos Europeos.	5,2	5,9	5,6	3,8
r. Informaciones sobre corrupción y tratos de favor	29,0	35,3	22,2	21,2

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

## 6. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

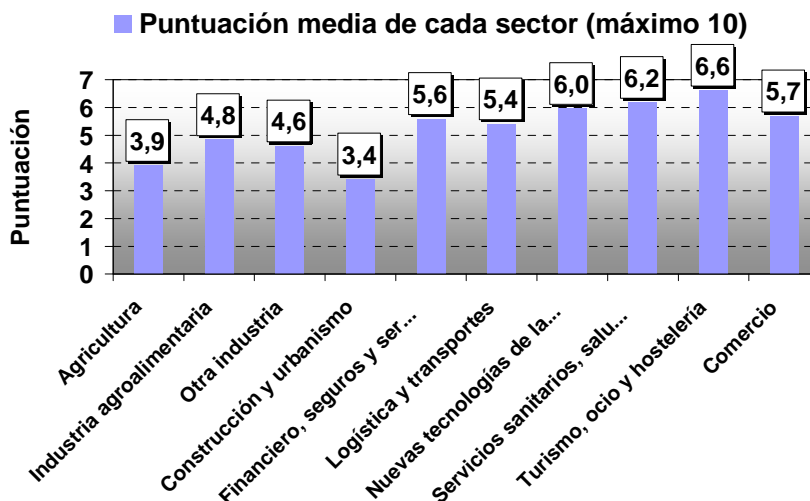
Los encuestados han manifestado sus previsiones de crecimiento para diferentes sectores, respondiendo a la pregunta “*valora de 0 (nulo) a 10 (muy alto) las expectativas de crecimiento en los próximos meses de los siguientes sectores productivos de la economía murciana:*”

- a. *Agricultura.*
- b. *Industria agroalimentaria.*
- c. *Otra industria (metal, textil, calzado, muebles, química, etc.)*
- d. *Construcción y urbanismo.*
- e. *Financiero, seguros y servicios avanzados.*
- f. *Logística y transportes.*
- g. *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.*
- h. *Servicios sanitarios, salud y atención social.*
- i. *Turismo, ocio y hostelería.*
- j. *Comercio”.*

En el gráfico 18 se reflejan las **puntuaciones medias** correspondientes al total de entrevistados. Como se puede observar, el sector productivo sobre el que recaen las mayores expectativas de crecimiento es **Turismo, ocio y hostelería**, con una puntuación media de **6,6**; seguido por **Servicios sanitarios, salud y atención social**

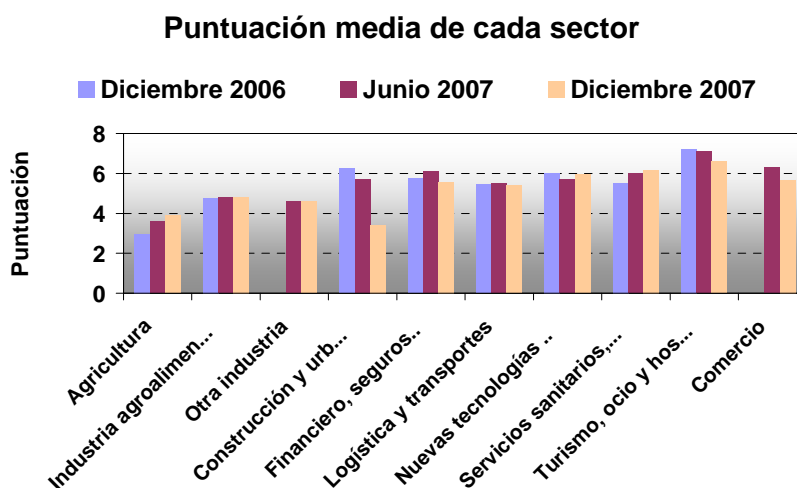
con una puntuación de 6,2, y *Nuevas tecnologías de la información y del conocimiento* con un 6,0. Por el contrario, los sectores que, a juicio de los entrevistados, presentan un horizonte menos próspero son la *Agricultura* con una puntuación media de 3,9 y *Construcción y urbanismo*, con la nota más baja, que es de 3,4.

**Gráfico 18** Expectativas de crecimiento por sectores



En relación con las respuestas que se obtuvieron en pasadas ediciones del barómetro (gráfico 19), el cambio más destacable es el fuerte retroceso de *Construcción y urbanismo*, que en la edición de diciembre de 2006 ocupó la segunda posición, en el barómetro de junio de 2007 retrocedió a la quinta, y, finalmente, en esta edición cae a la cola de los sectores valorados.

**Gráfico 19** Expectativas de crecimiento por sectores



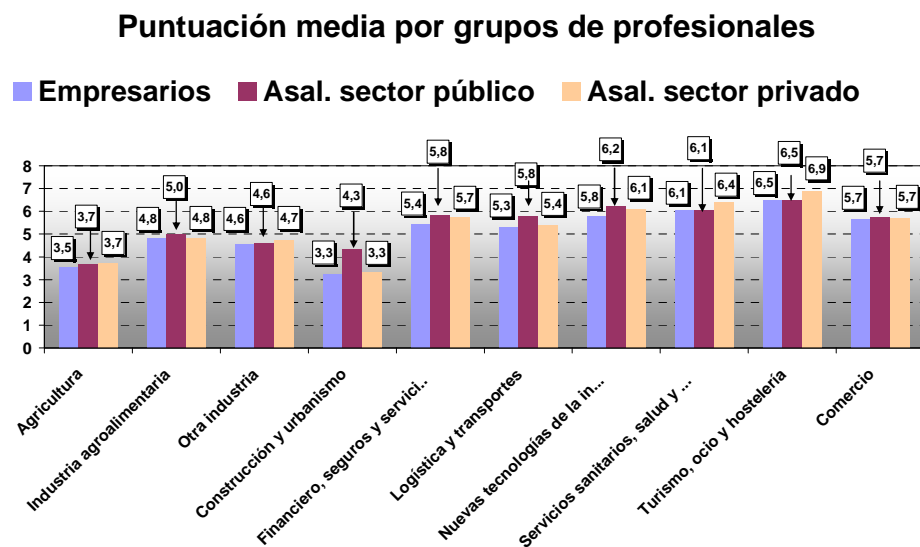
### 6.1. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales

El análisis de los resultados desagregando a los entrevistados por grupos profesionales no pone de relieve ninguna particularidad diferencial destacable

respecto a las respuestas agregadas. En el gráfico 20 se muestran los promedios parciales de cada grupo.

Se evidencia unanimidad entre todos los colectivos en cuanto al reparto de los dos primeros puestos y los dos últimos. Los dos sectores que apuntan más alto en cuanto a la previsión de crecimiento son “Turismo, ocio y hostelería” y “Servicios sanitarios, salud y atención social”. Y los que presentan unas expectativas más sombrías son “Agricultura” y “Construcción”.

**Gráfico 20** Expectativas de crecimiento sectorial por grupos profesionales



A partir de esta pregunta, se incluyen una serie de aspectos coyunturales (epígrafes 7 a 10) para los que el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia considera de interés recabar la opinión de nuestros compañeros y trasladarla a la opinión pública.

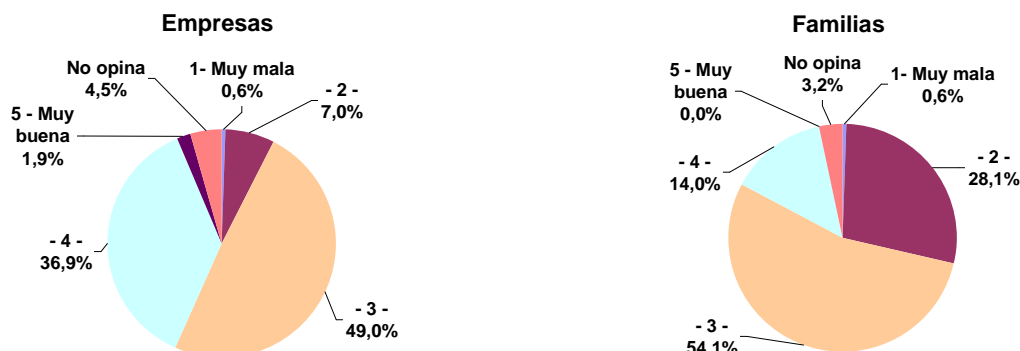
## 7. Situación económico-financiera de empresas y hogares

En este barómetro se ha preguntado la valoración que el economista hace de la situación económico-financiera **actual**, tanto de las **empresas** murcianas (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), como de las **familias** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). Dicha valoración se ha recogido en una escala que va del 1 (“ *muy mala* ”) al 5 (“ *muy buena* ”).

En el gráfico 21 se recogen los porcentajes correspondientes a cada posible respuesta. **A grandes rasgos, se pone de manifiesto una valoración mayor para la situación de las empresas que para la de las familias.** Esto se concreta en unas puntuaciones medias de **3,34** y **2,84** puntos, respectivamente, siendo en ambos casos el **3** la puntuación más repetida. También se puede observar que la mayoría de las respuestas se concentran en las puntuaciones 3 y 4, recogiendo entre ambas al **86 %** de entrevistados en el caso de las empresas y al **68 %** para las familias. Y,

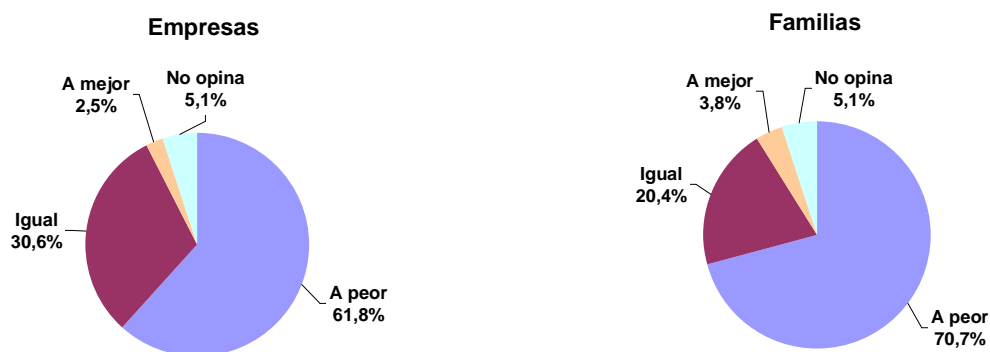
adicionalmente, mientras que sólo el 7 % de los encuestados puntuó con el 2 a la situación de las empresas, el 28,1 % lo hizo para el caso de las familias.

**Gráfico 21** Situación económico-financiera en la actualidad.



Por otra parte, los economistas también fueron preguntados acerca de la posible **evolución** en los próximos **seis meses** de dicha situación económico-financiera. Los resultados quedan reflejados en el gráfico 22.

**Gráfico 22** Situación económico-financiera. Evolución en seis meses.



Tanto para las empresas como para los hogares **la respuesta mayoritaria es que la situación empeorará**. Así lo manifiesta, para el caso de las empresas, el 61,8 % de economistas entrevistados, y, para el caso de las familias, el 70,7 % de encuestados. Es necesario señalar que en la encuesta **no se ha preguntado acerca del grado o intensidad** previsible de dicha evolución, por lo que resulta imposible emitir juicio de valor alguno al respecto.

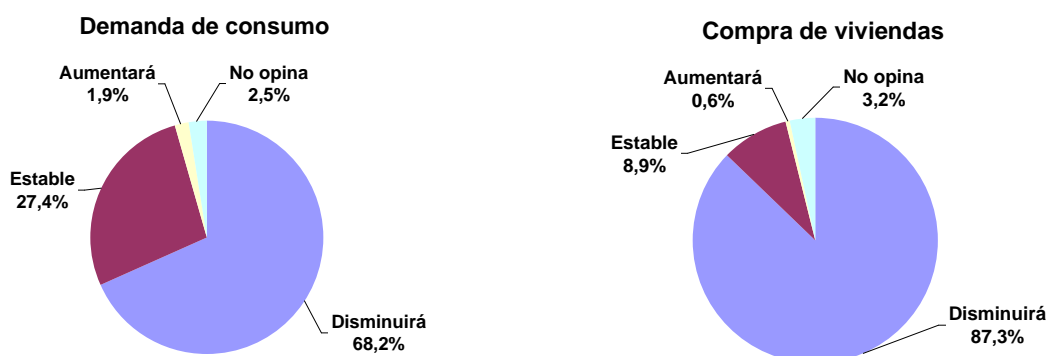
## 8. Evolución de la demanda familiar

En la siguiente pregunta del cuestionario se solicitaba opinión acerca de la senda que en los **próximos seis meses** puede recorrer la **demand de bienes y servicios de consumo** y la **compra de viviendas**, en ambos casos, por parte de las familias murcianas.

En el gráfico 23 se recogen los resultados. Para la demanda de consumo el 68,2 % considera que disminuirá, aunque más de la cuarta parte de entrevistados opina que permanecerá estable. En el caso de la compra de viviendas es mayor el

porcentaje de economistas que vislumbra en el horizonte una disminución. En concreto, cerca del 88 % así lo manifiesta.

**Gráfico 23** Evolución en los próximos seis meses



Este resultado es totalmente coherente con los presentados en el epígrafe anterior, y, al igual que allí, tampoco es factible graduar la intensidad de dicha caída en la demanda pues no se formuló ninguna pregunta en ese sentido.

## 9. Repunte de la inflación

Desde el pasado mes de agosto se ha producido un aumento de la inflación, tanto a escala regional como nacional. En términos de la tasa interanual, en el caso de la Región de Murcia se ha pasado del 2,3 % en agosto al 4,7 % en diciembre. Y para España se ha pasado de un 2,2 % a un 4,2 % para el mismo período. Estos hechos sirven de base para la siguiente cuestión del barómetro, en la que se ha preguntado el grado en el que el economista piensa que una serie de factores (posteriormente detallados) han podido influir en la mencionada escalada de la inflación. Las respuestas estaban graduadas desde el 1 (“*en nada*”) hasta el 5 (“*en mucho*”). Los posibles factores inflacionistas que se ofrecían son:

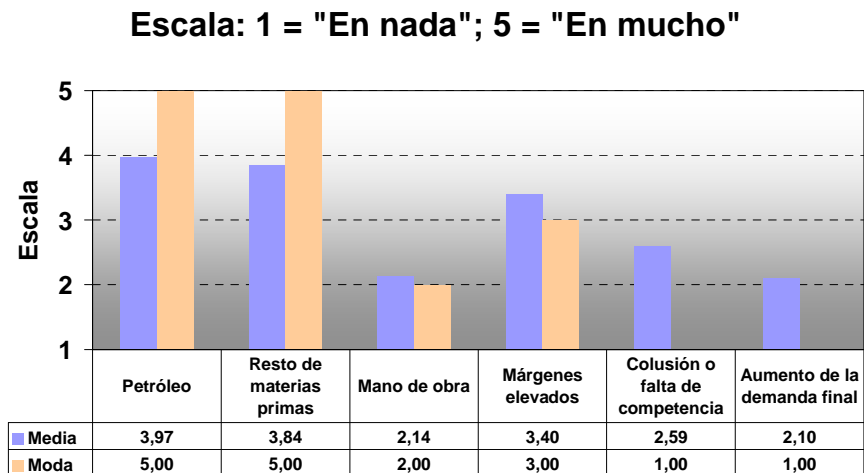
- Encarecimiento del petróleo.
- Encarecimiento del resto de materias primas.
- Encarecimiento de la mano de obra.
- Márgenes elevados en la distribución.
- Conductas colusivas o falta de competencia.
- Aumento de la demanda final de bienes y servicios.
- Otros.

En los gráficos 24 y 25 se recogen los resultados. En opinión de los economistas entrevistados hay **dos factores** que están jugando un papel importante en este repunte inflacionista, que son el **encarecimiento del petróleo** y el **encarecimiento del resto de materias primas**. Estos dos factores obtienen una puntuación media de **3,97** y **3,84**, respectivamente. También se puede observar que para dichos factores la puntuación más veces señalada fue el 5 (la más alta).

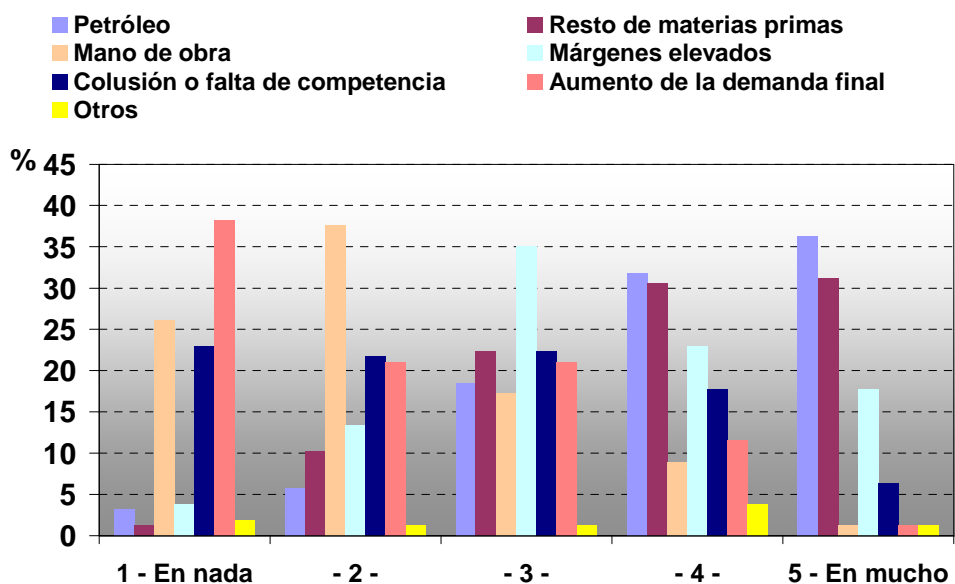
En tercer lugar aparece el factor “*márgenes elevados*” con una puntuación media de **3,40**, siendo su puntuación más veces señalada el 3. En cuarta posición se sitúa

la *colusión y falta de competencia* con una puntuación media de 2,59 estando sus puntuaciones muy repartidas entre el 1 y el 3. Por último, muy igualados, aparecen los factores *mano de obra* y *aumento de la demanda final*, con unas puntuaciones medias respectivas de 2,14 y 2,10, y siendo sus puntuaciones más señaladas el 2 y el 1, respectivamente.

**Gráfico 24** Factores explicativos del repunte de la inflación



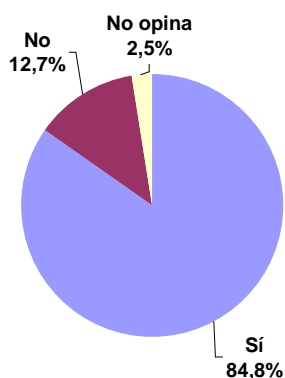
**Gráfico 25** Factores explicativos del repunte de la inflación. Frecuencias.



## 10. Reforma contable y mercantil. Nuevo Plan General de Contable

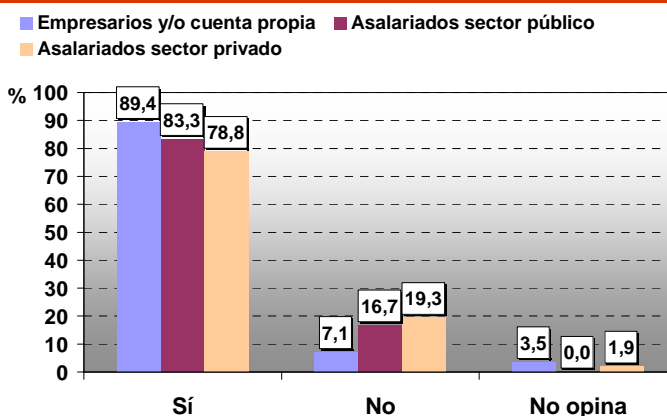
La última parte de la encuesta estaba relacionada con la reciente reforma contable y mercantil para su adaptación a las normas internacionales de contabilidad. En la primera cuestión de esta parte se ha preguntado si se conoce dicha reforma. Los resultados se presentan en el gráfico 26. Se aprecia que la mayoría de encuestados, cerca del 85 %, la conocen.

**Gráfico 26** ¿Conoce la reforma contable?



Por colectivos profesionales (gráfico 27) se puede ver que es el grupo de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* los que manifiestan en mayor medida conocer dicha reforma.

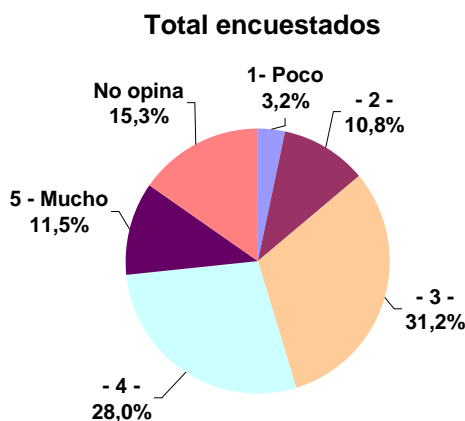
**Gráfico 27** ¿Conoce la reforma contable?



En segundo lugar, para los que en la anterior pregunta respondieron afirmativamente, se les solicitó el grado de conocimiento de la mencionada reforma contable, con una escala que va desde el 1 (*"poco"*) al 5 (*"mucho"*). Para el **total de encuestados** la puntuación promedio ha sido de un **3,40**. En el gráfico 28 se presentan los porcentajes de encuestados que señaló cada posible puntuación. Cerca del 60 % de los que respondieron, marcaron el 3 o el 4.

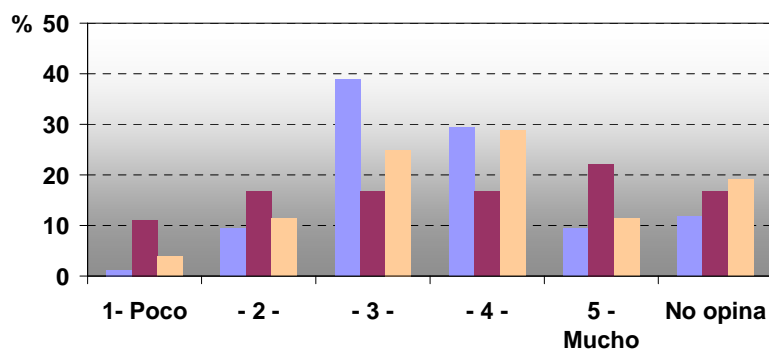
El desglose por colectivos de profesionales arroja unas medias similares a la del agregado. En concreto, para *empresarios y/o cuenta propia* dicha media es de **3,41**, para los *asalariados del sector público* el promedio es de **3,26**, y, por último, para los *asalariados del sector privado* dicha cifra es de **3,40**. En el gráfico 29 se recogen las frecuencias correspondientes a cada puntuación para cada colectivo. Se aprecia que para el primer grupo la respuesta más señalada fue el 3, para el segundo grupo fue el 5 (aunque se evidencia mucha dispersión) y para el tercero fue el 4.

**Gráfico 28** Grado de conocimiento de la reforma



**Gráfico 29** Grado de conocimiento de la reforma

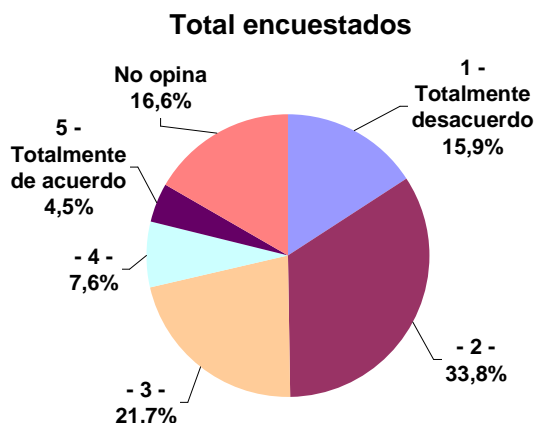
■ Empresarios y/o cuenta propia   ■ Asalariados sector público  
■ Asalariados sector privado



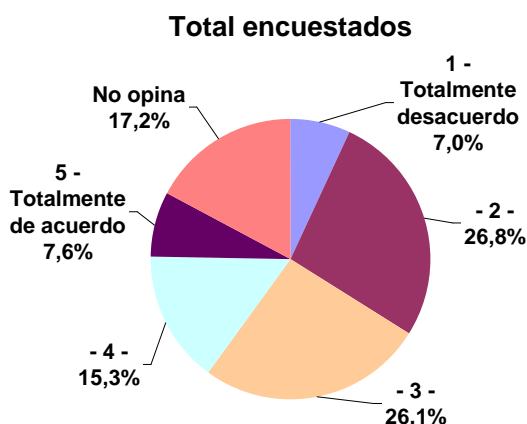
En tercer lugar, se solicitaba que se valorase en una escala de 1 (“*totalmente en desacuerdo*”) a 5 (“*totalmente de acuerdo*”) el grado en el que se considera que la reforma supondrá: i) unos elevados costes, y ii) una mejora competitiva e informativa. Para el total de encuestados la puntuación media correspondiente a la afirmación “elevados costes” fue de **2,41**, siendo el **2** la respuesta más frecuente. En el caso de la afirmación “mejora competitiva e informativa” la puntuación promedio fue de **2,88**, siendo también la puntuación más veces señalada el **2**. En los gráficos 30 y 31 se presentan los porcentajes de encuestados que señaló cada puntuación.

En cuarto lugar, se preguntó si el encuestado estaba realizando en su empresa o institución algún análisis de los efectos o repercusiones de la reforma contable. El gráfico 32 recoge los resultados en los que se observa que más de la mitad no está realizando labores como las descritas en la cuestión.

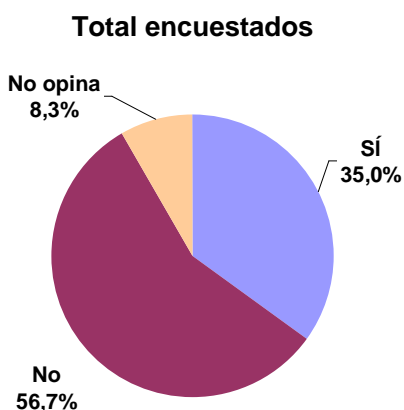
**Gráfico 30** Supondrá unos elevados costes



**Gráfico 31** Supondrá una mejora competitiva e informativa



**Gráfico 32** ¿Se está realizando análisis de los efectos ...?



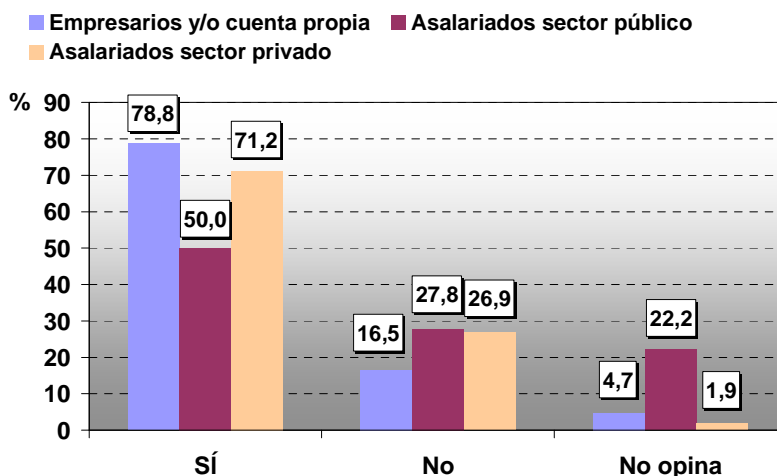
Por último, se ha preguntado sobre si los entrevistados habían asistido a algún curso, seminario o jornadas sobre la adaptación a la reforma contable. En el gráfico 33 se observa que la mayoría, un 72,6 % respondió afirmativamente.

**Gráfico 33 ¿Ha asistido a cursos, seminario, etc....?**



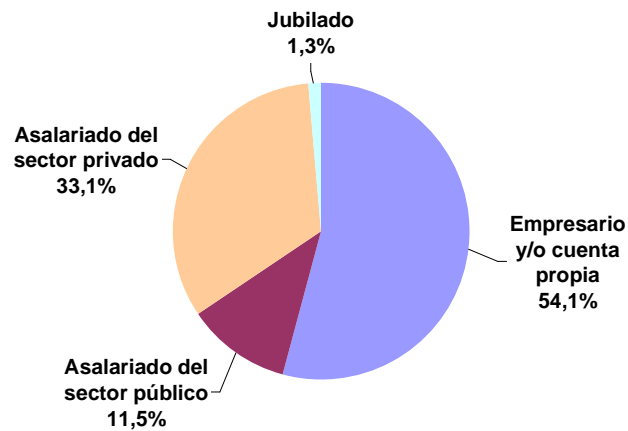
La separación de las respuestas a esta cuestión por colectivos de profesionales (gráfico 33) permite observar que es el grupo de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* los que presentan una mayor inquietud al respecto, pues cerca del **80 %** ha respondido afirmativamente. Algo más del **70 %** de los *asalariados del sector privado* también afirman haber asistido a cursos y jornadas de actualización.

**Gráfico 33 ¿Ha asistido a cursos, seminario, etc....?**

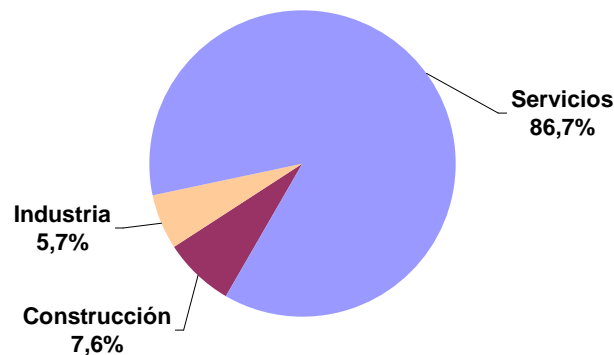


## 11. Perfil de los encuestados

En el gráfico 34 se presenta la distribución de los economistas encuestados entre las distintas categoría profesional a las que pertenecen. El colectivo más numeroso lo ha constituido en esta edición el de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* que ha representado más de la mitad, en concreto un **54,1 %**. Y el segundo grupo ha sido el de *asalariados del sector privado* que ha supuesto la tercera parte de los entrevistados.

**Gráfico 34** Distribución porcentual de los economistas según su actividad profesional


Por último, en relación con el sector donde el encuestado desarrolla su trabajo, se observa que mayoritariamente se encuadran en el sector “servicios”, representando un 86,7 % del total (gráfico 35)

**Gráfico 35** Distribución porcentual de los economistas según su sector de actividad


### Ficha técnica

**Cuestionario elaborado por:** Colegio de Economistas de la Región de Murcia.  
**Universo representado:** Economistas de Colegio de Economistas de la Región de Murcia.  
**Período de realización:** Diciembre 2007 - Enero 2008.  
**Extensión geográfica:** Región de Murcia.  
**Modo de realización:** correo postal, correo electrónico y fax.  
**Nivel de Confianza:** 90 % y **Error muestral máximo:**  $\pm 4.7$  %

---

## COMISIÓN EJECUTIVA

---

**PRESIDENTE:**

D. Víctor Guillamón Melendreras  
*Decano Ilustre Colegio de Economistas de la Región de Murcia*

**VOCALES:**

D. José Daniel Buendía Azorín  
*Decano Facultad de Economía y Empresa Universidad de Murcia*

D. Antonio García Sánchez  
*Decano Facultad de Ciencias de la Empresa Universidad Politécnica de Cartagena*

D. José Ignacio Gras Castaño  
*Secretario General Colegio de Economistas Región de Murcia*

D. Ramón Madrid Nicolás  
*Vicedecano 1º Colegio de Economistas Región de Murcia*

D. Salvador Marín Hernández  
*Decano Colegio de Economistas Región de Murcia*

D. José María Martínez Campuzano  
*Vicedecano 2º Colegio de Economista Región de Murcia*

D<sup>a</sup> Isabel Martínez Conesa  
*Directora General de Presupuestos y Finanzas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia*

D<sup>a</sup> Esther Ortiz Martínez  
*Directora General de Economía y Planificación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia*

---

## COMITÉ CIENTÍFICO

---

D<sup>a</sup> Isabel Albaladejo Pina

D. Antonio Aragón Sánchez

D. Joaquín Aranda Gallego

D. Bernardino Benito López

D. Juan Jesús Bernal García

D<sup>a</sup>. Arielle P. Beyaert Stevens

D. Antonio Calvo Flores Segura

D. Juan Patricio Castro Valdivia

D. Enrique Egea Ibáñez

D. Pedro Jesús Hernández Martínez

D. Domingo García Pérez de Lema

D. José García Solanes

D. Pedro Luengo Mulet

D. José Miguel Martínez Carrión

D. Ángel Rafael Martínez Lorente

D. Constantino Martínez Gallur

D<sup>a</sup> Ana Millán Jiménez

D. Juan Monreal Martínez

D. José Luis Munuera Alemán

D<sup>a</sup> Esther Ortiz Martínez

D<sup>ña</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Pérez Picazo

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Asunción Prats Albentosa

D. Salvador Ruiz de Maya

D. Ramón Sabater Sánchez

D. Pedro Sánchez Vera

D. Ambrosio Sempere Flores

---

## CONSEJO ASESOR

---

Agrupación Conserveros Región de Murcia - Caja de Ahorros del Mediterráneo - CajaMurcia - Caja Rural Regional - CajaMar - Consejería de Economía, Empresa e Innovación de la Región de Murcia - Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Región de Murcia - Consultia Asesores - ENAE/Fundación Universidad Empresa Región de Murcia - Instituto de Fomento de la Región de Murcia - Instituto Superior de Enseñanzas

---

**Dirección:** D. Salvador Marín Hernández

**Coordinación:** D. Fco. Javier Pardo Pérez

**Secretaría:** D<sup>a</sup> Carmen Corchón Martínez y D<sup>a</sup> Isabel Teruel Iniesta

Edita: Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Depósito legal: Mu-274/2007

ISSN: 1887-9683





# Servicio de Estudios

Colegio de Economistas Región de Murcia

## CONSEJO ASESOR



**Región de Murcia**  
Consejería de Economía,  
Empresa e Innovación  
Dirección General de Economía  
y Planificación



**Región de Murcia**  
Consejería de Hacienda y  
Administración Pública  
Dirección General de  
Presupuestos y Finanzas